

arh.01/12

EESTI ARHITEKTIDE LIIDU TEATAJA > NEWSLETTER OF THE UNION OF ESTONIAN ARCHITECTS



- 
- > **EALi esimehe avaveerg** A₂
 - > **Eestseisuse koosolekud** A₃
 - > **Lõppenud arhitektuurivõistlused** A₁₇
 - > **Käimasolevad arhitektuurivõistlused** A₁₈
 - > **Tulevased arhitektuurivõistlused** A₁₉
 - > **EALi teated** A₁₉
 - > **Arhitektuurikeskuse teated** A₂₁
 - > **Teated senioridele** A₂₃
 - > **EALi uued liikmed** A₂₃

2012.–2014. aasta tähtsaimad ülesanded

Lugesin üle 2010. aasta märtsikuisse Teataja sissejuhatuse, mis oli eelmise eestseisuse esimene kirjutis. Seal kirjapandu pole oma päevakohasust kaotanud. Kas oleme suutnud mõne tollal püstitatud probleemi lahendada? Jah, suur ja priske plussmärk läheb esimesele kohustusele – jätkata tehtut. Jätkasime, jätkame ja teeme seda edaspidigi – oleme ju ikkagi 90aastane organisatsioon, kuidas siis mitte jätkata!

Uue eestseisusega valisime teemad, mida peame seekord oluliseks. Esitan EALi 2012.–2014. aasta prioriteetsed tegevusliinid.

- Eestis antav arhitektuuriharidus
- Tegelemine arhitektuurihariduse teemaga
- Tegelemine arhitektuurialase koolitusega
- Arhitektuurihariduse pikemaajalise visiooni koostamine
- Arhitekti kutse temaatika
- Arhitekti kutse-eesitika
- Arhitektuurivõistluste korraldamine
- Arhitektuurivõistluste korraldamise kvaliteedi parandamine
- Arhitektuurivõistluste kooskõlastamine ja korraldamine
- Osalemine EALi arhitektuurivõistluste ja riigihangete töörühma töös
- Eesti arhitektuurivõistluste juhendi parendamine
- Näituste korraldamine
- EALi aastanäituse korraldamine
- Osalemine uue üleriigilise planeeringu „Eesti 2030+“ koostamises
- Koostöö arhitektuurinõunikuga
- Riigiarhitekti temaatika
- Dokumendi „Eesti kultuuripoliitika arengusuunad aastani 2020“ arhitektuurivaldkonda käsitleva osa koostamine
- Dokumendi „Eesti arhitektuuripoliitika aastateks 2013–2017“ koostamine
- EALi välissuhted
- Klubi tegevuse tõhustamine
- EALi liikmeskonda kuuluvate eri põlvkondade esindajate koostöö
- Vestlusõhtute korraldamine
- Arhitektide koja loomine
- Osalemine arhitektide koja töös
- Ekspertiiside koostamine
- Osalemine EALi ekspertiisirühma töös
- EALi positiivse kuvandi kujundamine
- Riigihangete korraldamise näidisjuhendi koostamine
- Arhitekti autoriõiguse temaatika
- Osalemine autoriõiguste töörühma töös
- Tegelemine seadusloomega
- Osalemine ehitus- ja planeerimisseadusandluse töörühma töös
- Energiatõhusus
- Osalemine energiatahususe töörühma töös
- EALi teavitustegevuse väljaarendamine
- Arhitektide loomingu näitamine EALi ja EAK üritustel (vestlusõhtutel või välkloengutel)
- Arhitektuurivaldkonna kajastamine meedias
- Ülevaate saamine EAK, EALi (sh ATAKi ja BOSi) tegevusest, et vältida dubleerimist ja asjatuid konflikte
- Osalemine kutsekomisjoni töös
- Tegelemine arhitektuuripoliitikaga
- Osalemine BOSi tegevuses ja BOSi esindamine eestseisuses
- Ettevõtlusega tegelemine (BOSi-siseselt)
- Osalemine Teenusmajanduse Koja töös
- Arhitektide kaitstava loomingu nimekirja koostamine
- Suhtekorralduse edasiarendamine
- Osalemine (EALi esindajana) EANi töös
- Osalemine BOSi tegevuses
- Standardite koostamine
- Osalemine EAK tegevuses

Loetelu on läbilõige arhitekthe puudutavatest valusatest ja vähem valusatest teemadest. Näpuotsatäis on valutuid ja veel napim osa mõnusaids valdkondi. Eestseisuse eesmärk on anda oma panus muutumisse. See, kui suur see panus on, sõltub meie endi aktiivsusest.

Ja nagu ikka, tasub meeles pidada, et liigse killustumise vältimiseks on mõistlik tegeleda ühe põhiteemaga. Sedapuhku võiks selleks olla riigiarhitekti temaatika ja arhitektuuripoliitika. Teiste küsimustega saab tegeleda põhiteema raames.

Peeter Pere
värskelt taasvalitud esimees

Eestseisuse koosolekud

22. detsember 2011

Arutati, keda EAL esitab kandideerima **2011. aasta Eesti kultuuripreemiatele**.

Kultuuripreemiatele **otsustati** esitada Peep Jänes pikaajalise väljapaistva loometegevuse eest ning Margit Aule, Margit Argus, Maarin Mürk ja Ingrid Ruudi (KAOS Arhitektid) linna-installsioonide festivali LIFT11 korraldamise eest (2011. aastal avalikkuse ette jõudnud väljapaistvate tööde kategoorias).

Eesti Ajaloomuuseumi haldusdirektor A. Reidla andis eestseisusele ülevaate EALi ja muuseumi koostöös ettevalmistatavast arhitektuurivõistlusest, et saada **Eesti Ajaloomuuseumi Maarjamäe kompleksi** hoonete ja väliala tervikliku lahenduse **ideekavand**. Võistluse tingimuste koostaja T. Paaver tutvustas eestseisusele võistlusülesannet (ideevõistluse hanke-tingimuste lisa 1). Võistluse eesmärk on leida parim ruumiline terviklahendus Maarjamäe kompleksi edasiarendusele, mis sisaldab väliala arendamist vabaõhuürituste ja väliekspositsiooni pargiks ning uue filmimuuseumi, hoidla- ja väravahoone ehitamist. Võistluse objektiks ei ole olemasolevate hoonete ümberehituse kavandamine.

Võistluse maa-ala hõlmab maaüksusi Tallinnas aadressidel Pirita tee 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 72a, 74 ja 76 koos vahetult külgneva nõlva ja Pirita tee äärsed ruumiga.

Reidla sõnul esitas ajaloomuuseum 2011. aastal Tallinna linnaplaneerimise ametile ettepaneku algatada kõnesoleva võistlusala detailplaneering. Arhitektuurivõistlusel väljavalitud töö alusel on kavas koostada maa-ala detailplaneering ning hoonete ja maastiku ehitusprojektid.

Enne kui alustab tööd võistluse žürii, teevad kultuuriväär-
tuste ameti muinsuskaitse osakonna spetsialistid ekspertiisi selle kohta, kas kõik võistlustööd vastavad võistlusülesandele ja muinsuskaitse eritingimustele, samuti nende eeldatava ehitismaksumuse kohta. Loodetavasti õnnestub võistlus välja kuulutada 2012. aasta märtsis. Ehitustöid on kavas alustada 2014. aastal – juhul kui selleks õnnestub saada raha Euroopa Liidu fondidest.

2012. aasta betonehitise žüriisse otsustati määrata Hindrek Kesler, kes oli sellega ka nõus.

I. Mald-Villand teavitas eestseisust, et ideevõistlus **Veneetsia XIII arhitektuuribiennaalil** Eestit esindavale ekspositsioonile lahenduse leidmiseks on kavas välja kuulu-

tada 5. jaanuaril 2012. Võistlus kuulutatakse välja hoolimata sellest, et biennaali teemat pole veel avalikustatud. Kui teema selgub, pannakse see kohe üles ka EALi koduleheküljele.

Peeti vajalikuks lisada võistlustingimustesse ekspositsiooni maksumus, mis on arvestatud Eesti varasemate väljapanekute maksumuse järgi.

Eestseisus **otsustas** rahaliselt premeerida kolme paremat ideevõistlusele tulnud tööd: välja antakse peapreemia ja kaks ostupreemiat. Žüriisse **otsustati** määrata K. Vellevoog, I. Ruudi, L. Siib ja kultuuriministeeriumi esindaja Y. Alender.

Vaadati läbi R. Avaste **loomestipendiumi taotlus** summas 1056 eurot 2011. aastal EALi ettevõtmiste pildistamise ja filmimise eest (näituse „EAL 90” raames peetud vestlusringide videosalvestus, loomeliitude uusaastaseminar videosalvestus ja pildistamine, järeltöötlus-montaaž).

Taotlus **otsustati** täismahus rahuldada.

Vaadati läbi T. Laigu esitatud **loomestipendiumi taotlus** summas 350 eurot, et katta Eestis korraldatavate arhitektuurivõistluste ja riigihanke reeglite sobivuse analüüsimisel vajaliku juriidilise nõuande kulud.

Taotlus **otsustati** täismahus rahuldada.

M. Mutso tegi ettepaneku koostada EALi, EAKi, arhitektuurimuuseumi ja EKA korraldatavate **arhitektuurürituste kalender**. Ühiskalendri pidamine aitaks vältida ürituste kattumist. V. Tomiste pani ette korraldada kord kuus **arhitektuuriteemaline vestlusring**, näiteks Kanuti Gildi saalis Tallinnas. Tomiste sõnul võiks liikuda selle poole, et üritus oleks igal neljapäeval, st luua arhitektuurineljapäeva traditsioon.

Eestseisus **kiitis heaks** nii Mutso kui ka Tomiste ettepaneku.

EALi **üldkogu koosoleku** ajaks **määrati** 9. veebruar 2012.

5. jaanuar 2012

I. Mald-Villand tutvustas eestseisusele **Veneetsia XIII arhitektuuribiennaali ideevõistluse** tingimusi.

Eestseisus **tegi ettepanekuid** võistlustingimuste teksti muutmiseks ja pärast nende lisamist **andis** tingimustele **kooskõlastuse**.

E. Hirvesoo avaldas pahameelt selle üle, et ajakirjades ja brošüürides **reklaamitakse ärieesmärgil hooneid**, ilma et oleks ära märgitud hoone projekteerinud arhitekti nime. Ta tegi ettepaneku saata kinnisvarabüroodele selle kohta märgukiri.

Eestseisus **toetas** märgukirja saatmise ettepanekut ja **leidis**, et selle võiks koostada Maria Mägi Advokaadibüroos töötav jurist Eeva Mägi, kes on arhitekti autoriõiguse alal pädev. Mägi on omandanud magistrikraadi intellektuaalse omandi õiguse alal Maastrichti ülikoolis, tema magistr töö teema oli „Architect’s Right of integrity from a French, British and Dutch Perspective”. Ühtlasi **soovitas** eestseisus arhitektide seas levitada M. Mägi kirjutist „Arhitekti isiklik õigus teose puutumatusle ning au ja väärkuse kaitsele”.

Otsustati paluda E. Mägi mõnele eestseisuse koosolekule, kus ta räägiks lähemalt arhitekti autoriõigusest.

Eestseisus **määras** Tallinna **linnplaneerimise ameti** (TLPA) juurde moodustatavasse **töörühma EALi esindajaks** T. Laigu. Töörühma ülesandeks on ameti juhataja 30. mai 2005 käskkirjaga nr 38 kinnitatud „TLPA detailplaneeringu algatamise taotluse läbivaatamise ning detailplaneeringute eskiiside ja detailplaneeringute menetlemise korra” läbitöötamine ja ajakohastamine.

Teenusmajanduse Koja juhatusse kuuluv I. Tiigi teavitas eestseisust, et ta on koja kaudu saanud teada, et tahetakse muuta ELi direktiivi riigihangete osa. Kui EAL soovib **avaldada direktiivi riigihangete osa kohta arvamust**, siis saab seda teha Teenusmajanduse Koja kaudu. Rahandusministeerium ootab kojalt ettepanekuid kuni 16. jaanuarini.

Otsustati, et A. Levald ja I. Tiigi vaatavad läbi Euroopa Komisjoni avaldatud uued riigihangete direktiivide eelnõud ning kommenteerivad neid. EALi seisukoha sõnastamisel **peab** eestseisus **tähtsaks**, et projekteerimine ja ehitamine oleksid hankes eraldi.

K. Vellevoog teavitas kohalolijaid, et kultuuriministeeriumi asekanstler R. Siil tegi **EALile ettepaneku kureerida** ministeeriumis koostamisele tuleva dokumendi „Eesti kultuuripoliitika arengusuunad aastani 2020” arhitektuuri käsitlevat osa – **arhitektuurivaldkonna arengusuunad aastani 2020**.

EAL **võttis** ettepaneku **vastu** ja **otsustas** moodustada töörühma, kelle ülesandeks saab koostada dokumendi arhitektuuri käsitlev osa.

19. jaanuar 2012

Eestseisus **kinnitas** 9. veebruaril toimuva **EALi üldkogu** koosoleku päevakorra.

Arutati, kellele anda üldkogul üle **2011. aasta parima tellija, ehitaja ja publitsisti** tiitel ja sellega kaasnev EALi teenetemedal. EALi liikmed on pakkunud välja järgmised kandidaadid.

PARIM EHITAJA

METEK OÜ – erilahendustega metallfassaadide oskusliku ehitamise eest;

KMG Ehitus (esindaja Tiit Nurklik) – eksperimentaalse põhuteatri kiire (tähtaegse), eelarvet järginud (odava) ja kvaliteetse ehitamise eest;

Tarrest Ehitus OÜ (esindaja Jannes Pöder) – Eesti Ajaloomuuseumi Suurgildi hoone renoveerimise eest.

PARIM KIRJUTAJA/PUBLITSIST

Jarmo Kauge – arhitektuuriblogi (<http://arhitektuurid.blogspot.com>) pidamise eest;

Villem Tomiste – mitme arhitektuuriteema tõstatamise eest Eesti Päevalehes;

Margit Mutso – Sirbi arhitektuuriosa toimetamise eest;

Ingrid Ruudi, samuti Carl-Dag Lige – arhitektuuriartiklite kirjutamise eest Sirpi;

Margit Aule – linnainstallatsiooni festivali LIFT11 eestvedamise ja kajastamise eest;

Jüri Raidla – arhitektuuri vallas kaasamõtlemise ja nõuandmise eest, haldusreformide ja riigiarhitekti temaatikat käsitlevate artiklite kirjutamise eest;

Robert Nerman – suurema tähelepanuta jäänud suure töö eest Tallinna ja selle ümbruse ajaloo uurimisel, tutvustamisel ja jäädvustamisel.

PARIM TELLIJAJA

Tartu Tervishoiu Kõrgkool – arhitektuurivõistluse korraldamise eest tervishoiukõrgkooli õppehoonele (Tartu, Nooruse 5) parima arhitektuurse lahenduse saamiseks (nüüdseks on võistluselt saadud projekt ka teostatud);

Teater NO99 – eksperimentaalse ja omanäolise põhuteatri tellimise eest.

Eestseisus **otsustas** teenetemedalid välja anda järgmiselt.

Parim ehitaja – METEK OÜ eesotsas Erko Karoga erilahendustega metallfassaadide oskusliku ehitamise eest; vastutulelikkuse, arhitekti arvamust ja vajadusi arvesse võtva suhtumise, loova koostöö ja maksimaalse tulemusse panustamise eest.

Parim tellija – teater NO99 eksperimentaalse ja omanäolise põhuteatri tellimise eest.

Parim publitsist – Jüri Raidla riigiarhitekti teemat ja haldusreformi käsitlevate põhjalike kirjutiste eest ajakirjanduses.

Emajõe ideevõistluse tingimusi tutvustas nende koostaja V. Tomiste. Võistlust korraldab Tartu linnavalitsus koostöös EALi, väikeettevõtja ja Eesti Kultuurkapitaliga. Võistluse eesmärk on leida Emajõe kallaste aktiivsemasse kasutusse võtmiseks ruumilisi ja funktsionaalseid lahendusi, mis on lihtsalt teostatavad ja toimivad ka äriliselt. Ideevõistlusest võivad osa võtta meeskonnad, kus vähemalt üks liige on diplomeeritud arhitekt, disainer, maastikuarhitekt või arhitektuuri, maastikuarhitektuuri või disaini eriala tudeng vanuses kuni 32 eluaastat ning vähemalt üks liige on soovitatavalt ettevõtja või ettevõtlussooviga isik. Lisaks ideeloomele on võistluse eesmärk pakkuda koostöös ettevõtjatega toimivaid skeeme, mõtteid ja ärimudeleid, kuidas ideed võiksid teostuda ja toimiksid jätkusuutlikult.

Ideevõistlus kestab 23. jaanuarist 24. aprillini, auhinnafondi suurus on 3000 eurot. Võistlusele esitatud töid näidatakse nii Tartus kui ka Tallinnas (Besti Arhitektuurimuuseumis).

Tallinna **Kristiine ühistransporditerminali ideevõistluse** tingimusi tutvustas nende koostaja K. Komissarov. Võistluse peakorraldaja on majandus- ja kommunikatsiooniministerium, praktiline korraldamine on lepinguga antud EALile. Ideevõistluse eesmärk on leida lahendusi, kuidas ühendada Endla tänava raudteeviadukti piirkonnas reisiringide linnaliiklus nii, et tekiks atraktiivne, esteetiliselt nauditav ja loogiline avalik linnaruum, kus oleks tagatud kiire ja reisijale mugav võimalus rongilt ümber istuda linna ühissõidukisse (trolli/bussi) ja vastupidi, seda kõikides suundades. Väljapakutust loodetakse leida mõtteid, millises suunas tuleks edasi töötada, samuti loodetakse leida täpseid pidepunkte, mille alusel koostada lähteülesanne konkreetse töö tellimiseks või fookustatuma võistluse korraldamiseks. Ala, mille kohta ideevõistlus korraldatakse, paikneb kesklinna ja Kristiine linnaosa vahel, selle suurus on umbes üheksa hektarit. Võistlus on avalik, anonüümne ja ühes etapis. Kvalifitseerimistingimusi ei ole osavõtjatele ette antud.

Tutvunud ideevõistluse tingimustega ja kuulunud ära Komissarovi selgitused, **tegi** eestseisus **ettepaneku**, et maa-ala, mida võistlus hõlmab, oleks suurem, ulatudes Kotka tänavani. Veel **tehti ettepanek**, et EAList kuuluksid žüriisse Margus Koot ja Siiri Vallner (mõlemad nõus). Liiklus- ja ühistranspordikorralduse eksperdik **pakuti** žüriisse Dago Antovit. Eestseisus **kooskõlastas** Kristiine ühistransporditerminali ideevõistluse tingimused.

Jaan Tiidemann ja Kaidi Õis tutvustasid **Lahemaa uusarhitektuuri ideevõistluse** lähteülesannet ja selle koostamise käigus tekkinud probleeme.

Võistluse tellija on Keskkonnaamet, kes on võistlustingimuste koostajale ette andnud kontseptuaalsed seisukohad ja juhised lähteülesande kokkupanemiseks. Arhitektuursete eskiiside võistluse kaudu soovib tellija leida Lahemaa rahvuspargi uushoonestuseks arhitektuurselt kvaliteetseid lahendusi, mis pakuksid häid ja eeskujuandvaid näiteid Lahemaa ajaloo-

lisse keskkonda sobiva(te)st ja tulevikus suuremat kasutust leidva(te)st ehitis(t)est.

Valmivat näidismajade komplekti saaksid kohalikud omavalitsused soovitada võimalikele tellijatele, et need saaksid võtta selle aluseks olemasolevate hoonete ümberehitamiseks või uusehitiste rajamiseks.

Tellija soovib, et võistluse lähteülesanne põhineks aastatel 2009–2011 Lahemaa rahvuspargis tehtud inventuuril, millega hinnati sealset arhitektuuri ja asustusstruktuuri väärtuste hetkeseisu ning ajaloolist maakasutust. Et külade inventuuride tulemusena võib mõtteliselt eristada eri hoonetüüpidega tsoone, soovib tellija, et võistlusel pakutaks Lahemaale tüüpilahenduslike hoonetena järgmisi nüüdisaegsete näidiseramajade eskiislahendusi: rehielamu (koos mitme abihoonega), häärberi tüüpi eluhoone, Lahemaa külamiljöösse sobivast nüüdisaegsest arhitektuurikeelest lähtuv vabatüübiline hoone.

J. Tiidemanni sõnul jõuti võistlustingimuste koostamisel järelduseni, et selline tsoonidest lähtuv tüüplahenduste leidmine ei ole otstarbekas. Tingimuste koostajad tegid tellijale ettepaneku loobuda hoonetüüpide rangest lahushoidmisest, sest Lahemaal ei ole mitte monotüüpeid külasid, vaid segatüüpi hoonestus.

Ta tegi ettepaneku koostada võistluse lähteülesanne kujul, mis eristaks Lahemaa hoonestust asukoha – kas rannaala või sisemaa – järgi. Ka ajalooliselt on Lahemaa rannaalal ja sisemaal olnud teineteisest erinev hoonestus, mille põhjusteks oli enamjaolt erinev eluviis, kultuur ja ehitusmaterjal.

Et kõiki Lahemaa külasid ei saa võistlus hõlmata, võiks Tiidemanni ettepaneku kohaselt kaasata neli küla (kaks sisemaal, kaks rannaalal), mille jaoks konkursist osavõtjad saaksid näidismajasid kavandada. J. Tiidemanni arvates võiks võistlustingimustesse veelgi kitsendusi teha, näiteks valida välja kindlad kinnistud (praegu tühjad, asustamata kinnistud, kus kunagi oli talu), mille kohta saab lahendusi pakkuda.

Eestseisus **oli seisukohal**, et Lahemaa uusarhitektuuri ideevõistlusest osavõtjatele võiks välja pakkuda abstraktsed krundid. Eestseisus **tegi ettepaneku** lisada tingimustesse võimalus kavandada sisemaale ka rehielamu tüüpi hooned (st üks iseseisev hoone, millele ei pea kolme-nelja lisahoone lahendust juurde pakkuma).

EALi poole on pöördunud arhitekt G. Sarv ja väitnud, et **Palazzo Sisustussalong on varastanud** tema disainitud diivanilaua idee: teinud omalt poolt selle mõned muudatused ja esitlenud lauda omaloodud tootena. Sarv küsis eestseisuselt nõu, kuidas ta peaks sellises olukorras käituma.

Eestseisus **soovitas** Sarvel pöörduda kultuuriministeriumi meediaosakonna levitalituse nõuniku T. Seppeli poole. EAL saaks loometoetuse kaudu eraldada Sarvele raha juriidilise konsultatsiooni saamiseks, ent toetuse taotlemiseks peaks Sarv olema EALi liige. **Otsustati** teha Sarvele ettepanek astuda EALi liikmeks.

Vaadanud läbi **Toomas Mägi EALi liikmeks astumise** avalduse ja tööde kausta, **otsustas** eestseisus ta EALi liikmeks vastu võtta.

Vaadanud läbi **Aet Aderi EALi noortekogu liikmeks astumise** avalduse ja tööde kausta, **otsustas** eestseisus ta EALi noortekogu liikmeks vastu võtta.

Vaadanud läbi **Mari Hundi EALi noortekogu liikmeks astumise** avalduse ja tööde kausta, **otsustas** eestseisus ta EALi noortekogu liikmeks vastu võtta.

T. Laigu teavitas eestseisust **BOSi loenguõhtust** (18. jaanuaril). Arhitekt Renee Puusepp firmast StickyWorld tutvustas enda arendatud, algul arhitektidele mõeldud **veebipõhist tarkvara**, mis võimaldab suhtlust otse graafilise materjali (joonised, fotod, renderused jne) kontekstis. Mitu Ühendkuningriigi, sh Londoni arhitektuuribürood on seda tarkvara kasutanud suhtluses inseneride, klientide ja ehitusprojektidega seotud teiste osalistega. Praeguseks on StickyWorld (www.stickyworld.com) edasi arendatud platvormiks, mis võimaldab veel esitleda teostatud objekte, korraldada väljapanekuid ja laiapõhiseid arutelusid ning kaasata avalikkust mõttevahetusse ehitatud keskkonna teemadel. Laigu on seisukohal, et StickyWorld oleks hea platvorm EALi sisesuhtluseks. Puusepp on valmis pakkuma visuaalset foorumit EALile kolmeks kuuks tasuta kasutada. Kui foorum toimib ja leiab arhitektide seas positiivset vastukaja, saaks EAL seda edaspidi juba tasu eest kasutada.

Eestseisus otsustas panna R. Puusepa väljatöötatud veebipõhise tarkvara kolmeks kuuks üles EALi koduleheküljele.

2. veebruar 2012

P. Pere ja K. Vellevoog andsid ülevaate Reformierakonda kuuluvate ministrite R. Langi ja K. Pentuse ning EALi esindavate juhatuse liikmete ja A. Alveri osalusel 30. jaanuaril **riigiarhitekti teemal peetud ümarlauast**. Justiitsministeeriumi esindas S. Mikli. Ümarlual osales ka riigiarhitekti kontseptsiooni koostanud advokaat J. Raidla, kes nõustab jätkuvat EALi riigiarhitekti institutsiooni sisseseadmises riigistrutuuuri.

Ümarlao eesmärk oli veenda neid Reformierakonda kuuluvaid ministreid, kes puutuvad oma töös kokku arhitektuuri valdkonnaga, riigiarhitekti ametikoha loomise vajalikkuses. Kohtumisel oli kõneks ka koostatav **ehitus- ja planeerimis-seaduse tööversioon**, milles riigiarhitekti temaatikat paraku ei käsitleta.

Et viia arhitektuuri valdkonnaga oma töös kokkupuutuvad ministeeriumiametnikud (sh ehitus- ja planeerimis-seaduste

koostajad) kurssi arhitekti tööülesannetega, **otsustas** juhatus viia nad EKA arhitektuuriosakonda ja jagada lähemat teavet. Ka **peeti vajalikuks** tutvustada ametnikele arhitekti kutse-süsteemi.

Kokkuvõtvalt **peeti** riigiarhitektiteemalist kokkusaamist Reformierakonna ministritega **kordaläinuks**. Keskkonnaminister oli riigiarhitekti ametikoha loomise suhtes hästi meelestatud ja on alust arvata, et kultuuriminister teeb ettepaneku kaaluda selle loomist. Riigiarhitekti ametikoha loomine edeneb nii visalt ilmselt seetõttu, et ministrite seas pole eestvedajat. Järgmise sammuna on kavas korraldada kokkusaamine Isamaa ja Res Publica Liitu kuuluvate ministritega. Senisest tõhusamalt tuleb jätkata ministrite seas teavitustööd, veenmaks neid riigiarhitekti vajalikkuses.

Arutati, millistel **välisvisiitidel** peaks EAL osalema 2012. aasta esimesel poolaastal.

Otsustati osaleda 27. aprillil Amsterdami ACE assambleel ja selle raames kahepäevasel konverentsil (üks-kaks inimest, sh Andres Levald), aprillis BAUA töökoosolekul Riias ja Ventspilis (peale H. Kesleri veel paar EALi esindajat, sh üks kontorist).

Enne, kui otsustada, kas EAL peaks osalema ka Põhjamaade ministrite programmis EAKi korraldataval Norra ja Taani visiitil, tuleb täpsustada nende visiitide eesmärki.

Ei peetud vajalikuks osaleda VIII Kesk- ja Ida-Euroopa arhitektide liitude kohtumisel Poolas Ustronis 17.–18. veebruaril.

Tallinna **Maakri kvartali planeeringulahenduse** võistluse teise etapi tingimusi tutvustas nende koostaja T. Paaver.

2006. aastal oli kvartali planeeringulahenduse võistluse esimene etapp. Vahepeal on vaieldud selle üle, kes ja millises ulatuses peaks rahastama võistluse teise etapi korraldust. Nüüdseks on teise etapi tingimuste esmaversion valminud. Põhiküsimus on selles, kuidas koostada teise etapi tingimused nii, et nende järgi korraldatava võistluse tulemusena sünniks kõikidele asjaosalistele vastuvõetav lahendus. Võistluse esimest etappi rahastas ainult Versio Kinnisvara OÜ, teise etapi rahastajaid on rohkem.

Võistluse korraldus vajab veel läbimõtlemit. Osa maaomanikke tahab, et teises etapis kuulutataks välja avalik võistlus ja lisaks kutsutaks osalustasu eest osalema võistluse esimeses etapis väljavalituks osutunud tööde autorid. Esimese etapi tingimustesse oli aga kirjutatud, et teise etappi kutsutakse osalema esimeses etapis edasi pääsenud viie töö autorid. Võistluse teise etapi objekt on Maakri, Lennuki ja Kuke tänava vahelise ala planeeringu eskiislahendus. Põhieesmärk on leida selle ala võimalikult kõrgetasemeline ja läbikaalutud planeeringuline terviklahendus, samuti valida arhitektid, kellelt tel-

litakse võidutöö alusel linnaplaneerimisameti ja maaomanike koostöös pärast võistlust maa-ala detailplaneeringu ruumilise terviklahenduse koostamine (arhitektuurne osa).

Otsustamaks, kas korraldada võistluse teine etapp avalikult või ainult viie kutsutud osalejaga, nagu esimese etapi tingimustes kirjas, **korraldas** eestseisus hääletuse.

Hääletustulemused

Osalejaid 11 (3 eestseisuse liiget, kes osalesid võistluse esimeses etapis ja kelle tööd pääsesid edasi teise etappi, ei hääletanud).

Korraldada teine etapp viie kutsutud osalejaga – 1 poolthäääl, korraldada teine etapp avalikult – 7 poolthääält, erapooletuid 3.

Otsustati:

- korraldada Maakri kvartali planeeringulahenduse võistluse teine etapp avalikult;
- lisada võistlustingimustesse detailplaneeringu hinna piirmäär;
- kaaluda võimalust tellida teise etapi võitjalt võidutöö alusel maa-ala detailplaneering tervikuna, mitte üksnes arhitektuurne osa, nagu on kirjas tingimuste praeguses versioonis;
- lisada võistlustingimustesse, et võistluse võitjalt võidutöö alusel tellitava maa-ala detailplaneeringu autoriõigused lähevad EALile (ettepaneku tegi T. Paaver);
- kutsuda kokku nõupidamine, et jätkata sisulist arutelu võistluse teise etapi korraldamise üle.

I. Mald-Villand teavitas eestseisust, et EAL on kandnud kõik **2011. aasta detsembris peetud loomeliitude ühispeo** ülekulud, aga peale Eesti Teatriliidu ei ole ükski teine loomeliit EALi esitatud arveid veel tasunud. Ülekulu oli 2762 eurot ja loomeliidud said igäüks arve summas 345 eurot.

Probleemi lahendamiseks **peeti vajalikuks** kutsuda kokku nõupidamine koos nende loomeliitude esindajatega.

I. Mald-Villand teavitas eestseisust, et Tallinna linnaplaneerimise amet koostöös Pirita linnaosa valitsusega valmistub **Pirita rannaala arhitektuurset ideevõistluse** korraldamiseks. Arhitektuurivõistluse eesmärk on leida parim planeeringuline ja arhitektuurne lahendus Pirita ranna ja rannaala ajakohastamiseks.

Otsustati rääkida läbi linnaplaneerimisametiga, et võistlusülesanne ja hankedokumendid kooskõlastataks EALiga.

Vaadatud läbi **Indrek Saarepera EALi liikmeks astumise** avalduse ja tööde kausta, **otsustas** eestseisus ta EALi liikmeks vastu võtta.

Vaadatud läbi **Martin Aunini EALi liikmeks astumise** avalduse ja tööde kausta, **otsustas** eestseisus ta EALi liikmeks vastu võtta.

Vaadati läbi EALi liikme K. Raude pöördumine, milles Raude palub EALi toetust MTÜde Selts Raeküla ja Kodanikujulgu ettepanekule ning EALi ettepanekut muinsuskaitseametile **võtta endised Raeküla reisijate jaamahooned kaitse alla**. AS Olerex kavatses need hooned lammutada ja ehitada asemele tankla.

EALi eestseisus toetus 20. sajandi arhitektuuriteoste paremiku välja valiva töөрühma arvamusele **ega pidanud vajalikuks** neid jaamahooneid kaitse alla võtta.

Otsustati teha Raudele ettepanek pöörduda Olerexi esindajate poole ning taotleda endiste Raeküla jaamahoone projekti autorina õigust projekteerida ka lammutamisele minevate jaamahoone asemele kavandatav uus bensiinijaam või alternatiivina nõuda Olerexilt autoriõiguse seaduse alusel hüvitist hoonete lammutamise eest.

EAL **on valmis** vajaduse korral koostama Raudele toetuskirja Olerexiga läbirääkimistesse asumiseks.

Eesti Arhitektide Liidu üldkogu koosolek

9. veebruaril 2012 teatris NO99

P. Pere esitas üldkogule kinnitamiseks koosoleku päevakorra ja üldkogu kinnitas selle. Koosolekule registreerus 145 EALi liiget, neist 24 olid delegeeritud volitusega.



EALi üldkogu koosolek teatris NO99. (Foto: Reio Avaste)

Leinaseisakuga mälestati 3. veebruaril 2012 meie seast lahkunud kauaaegset EALi liiget Mart Porti.

2012. aastal on plaan taas ellu kutsuda EALi 90 aasta juubelinäituse ajal peetud vestlusõhtud.

AVASÕNAVÕTT (EALi ESIMEES PEETER PERE)

P. Pere nimetas 2011. aastast järgmised head vastukaja leidnud ja õnnestunud EALi ettevõtmised:

- osalemine Rahvusvahelise Arhitektide Liidu (UIA) XXIV maailmakongressil Tokyos,
- Balti Arhitektide Liitude Assotsiatsiooni (BAUA) üritus Riias,
- Eesti Arhitektuurikeskusega (EAK) koostöös korraldatud Tallinna rahvusvaheline arhitektuuribiennaal (TAB).

P. Pere tänas EALi juhatuse ja eestseisuse praegust koosseisu tegusa, tõhusa ja hea koostöö eest. EALi juhtimisstruktuuri muutmine – viieliikmelise juhatuse loomine – parandas tuntavalt EALi tegevuse tulemuslikkust. Teiselt tõi see kaasa ka mõningaid teavitusprobleeme. Näiteks EALi juhatus töötas väga tõhusalt, kuid kõik juhatuses räägitu ei jõudnud eestseisuseni ja kogu EALi liikmeskonnani.

P. Pere ütles tänusõnad ka EALi töörühmades osalenutele ja teistes EALi ettevõtmistes aktiivselt kaasalõnutele:

- Margit Aule (LIFT 11 kureerimine),
- Katrin Koov (TABi kureerimine),
- Toomas Paaver (õigusküsimused),
- Raivo Kotov (õigusküsimused ja teised päevakajalised arhitektuuriteemad),
- Jan Skolimowski (noore arhitekti preemia (NAP) žüriis osalemine ja žürii töös osalenud välisliikmele Eesti arhitektuuri tutvustamine).

Arhitektuurivõistluste korraldamine ja elluviimine tuleb hoolikamalt läbi kaaluda. 2011. aasta arhitektuurivõistluste seas oli nii kordalainud kui ka probleeme tekitanud üritusi. Tasub mõelda, kas kõik arhitektuurivõistlused peavad tingimata avalikud olema. Võib-olla oleks õigem teha senisest enam koostööd tellijatega ning äratada ellu loov dialoog tellija ja arhitekti vahel?

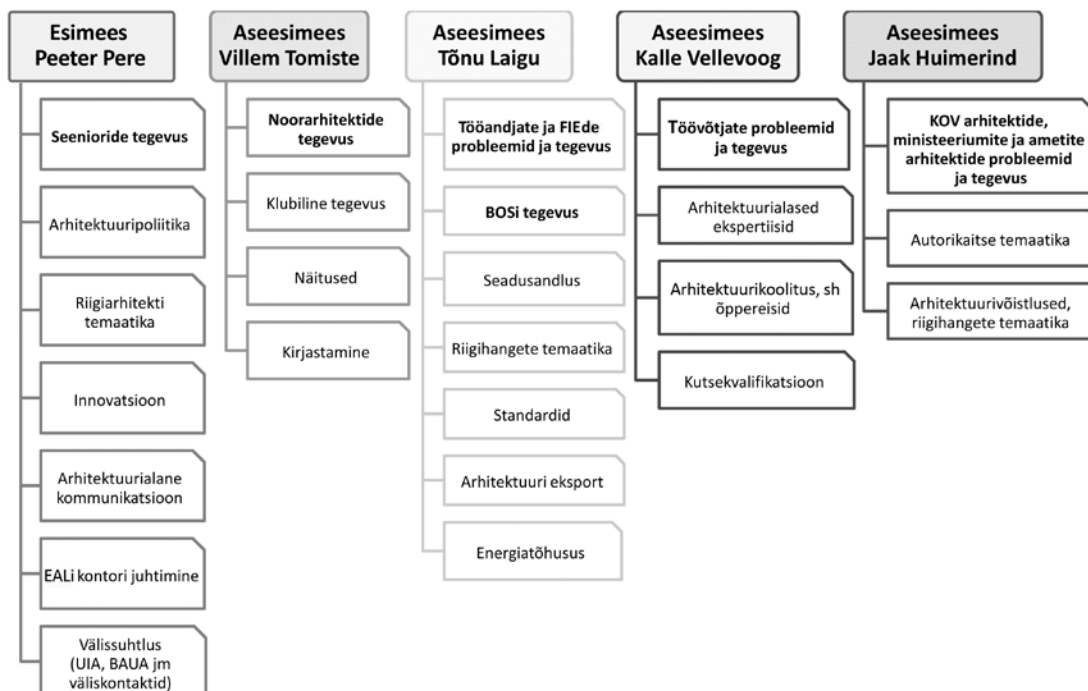
Osalemine eestseisuse töös ei ole kerge – peale iga kahe nädala tagant toimuvate eestseisuse koosolekute tähendab see ka igapäevast meilisuhetlust. Sellega peavad P. Pere sõnul arvestama ka need, kes on seadnud üles oma kandidatuuri eestseisuse uude koosseisu valimiseks.

Edasi tuleb tegeleda riigiarhitekti küsimusega. 2012. aasta alguses peeti selleteemaline ümarlaud Reformierakonda kuuluvate ministritega, aasta jooksul jätkatakse kohtumisi ministritega teistest erakondadest. Loodetavasti päädivad need riigiarhitekti institutsiooni asutamiseks.

P. Pere avaldas lootust, et lähitulevikus õnnestub EALi eestseisusel tegeleda rohkem loovusküsimustega.

EALi klubitegevus on üsna soiku jäänud – peamiselt põhjusel, et eestseisus on koormatud oluliste jooksvate tööülesannetega.

EALi huvirühmad ja juhatuse struktuur 2010–2011



Huvirühmad: seniiorid, noored, tööandjad/firmad/FIEd, töötajad/töövõtjad, kohalikes omavalitsustes töötavad arhitektid.

EALi uued liikmed (18.02.2011–09.02.2012)

Margit Aule, sünd 25.09.1981, lõpetanud 2007. aastal Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri eriala, töötab arhitektuuribüroos KAOS Arhitektid arhitektina.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 179/03.03.2011.

Lembit-Kaur Stöör, sünd 08.12.1976, lõpetanud 2001. aastal Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri eriala, töötab arhitektuuribüroos Öö-öö Arhitektid OÜ arhitektina.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 179/03.03.2011.

Sander Aas, sünd 25.02.1981, lõpetanud 2000. aastal Tallinna Tehnikakõrgkoolis arhitektuuri eriala, 2005. aastal Washington Alexandria Architecture Centre'is arhitektuuri eriala, 2007. aastal Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri ja linnaplaneerimise eriala ning 2008. aastal sealsamas muinuskaitse ja restaureerimise eriala. Töötab arhitektuuribüroos Asum Arhitektid OÜ arhitektina, on selle asutaja ja osanik.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 181/31.03.2011.

Risto Parve, sünd 17.09.1980, lõpetanud 2003. aastal Tallinna Tehnikakõrgkoolis arhitektuuri eriala ning 2008. aastal Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri ja linnaplaneerimise eriala. Töötab arhitektuuribüroos KARISMA arhitektid OÜ arhitektina, on selle juhatuse liige ja asutaja.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 182/14.04.2011.

Indrek Kallas, sünd 07.05.1981, lõpetanud 2005. aastal Tallinna Tehnikakõrgkoolis arhitektuuri eriala. Töötab arhitektuuribüroos Korrus OÜ arhitektina, on selle juhatuse liige.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 187/01.09.2011.

Toomas Mägi, sünd 10.12.1974, lõpetanud 1994. aastal Tallinna Kõrgemas Tehnikakoolis arhitektuuri eriala. Töötab arhitektuuribüroos OÜ Decon arhitektina, on selle juhatuse liige.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 196/19.01.2012.

Indrek Saarepera, sünd 16.04.1968, lõpetanud 1994. aastal Tallinna Kunstiülikoolis arhitektuuri eriala. Töötab arhitektuuribüroos Visuaal OÜ arhitektina, on selle juhatuse liige.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.

Martin Aunin, sünd 17.05.1971, lõpetanud 1993. aastal Tallinna Kunstiülikoolis arhitektuuri eriala, läbinud aastatel 1993–1994 täiendavad õpingud Helsingi Tehnikaülikoolis arhitektuuriosakonnas, 1996–1997 täiendavad magistriõpingud Eesti Kunstiakadeemias ja Helsingi Tehnikaülikoolis. Töötab vabakutselise arhitektina. Lepingulise arhitektina töötab Masso Arhitektibüroos ja Rein Murula arhitektuuribüroos, teeb koostööd arhitektuuri- ja projekteerimisbüroole EA Reng.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.

EALi noortekogu uued liikmed (18.02.2011–09.02.2012)

Liisi Vähi, sünd 07.02.1986, lõpetanud 2011. aastal Tallinna Tehnikakõrgkoolis arhitektuuri eriala. Õpib Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri magistriõppes (2013). Töötab vabakutselise arhitektina.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 187/01.09.2011.

Diana Taalfeld, sünd 14.04.1979, lõpetanud 2009. aastal Tallinna Tehnikakõrgkoolis rakendusarhitektuuri eriala. Praegu omandab Eesti Kunstiakadeemias magistriraadi arhitektuuri ja linnaplaneerimise erialal. Töötab arhitektuuribüroos OÜ NU arhitektuur.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 182/14.04.2011.

Aet Ader, sünd 26.05.1985, lõpetanud 2010. aastal Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri ja linnaplaneerimise eriala. Töötab arhitektuuribüroos Komissarov Arhitektuur OÜ arhitektina ja MTÜs Linnalabor kaasava planeerimise käsiraamatu projekti assistendina. Kuulub vabakutselisena B210 arhitektide vabaühendusse.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.

Mari Hunt, sünd 22.07.1986, õpib Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri ja linnaplaneerimise erialal (2012). Kuulub vabakutselisena arhitektide vabaühendusse B210. Töötab disainerina Creative Industries OÜs, on selle juhatuse liige.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.

2011. aasta projektid ja külaskäigud

- EALi ja ESLi suveseminar ja suvepäevad Pärnu Rannahotellis (9.–10.07)
- Osalemine Rahvusvahelise Arhitektide Liidu (UIA) XXIV maailmakongressil Tokyos (25.–28.09). EALi delegatsiooni koosseisu kuulusid Peeter Pere, Villem Tomiste, Liivi Haamer, Tomomi Hayashi ja Mark Gritmitliht. Kongressi peateema oli „Design 2050 – Beyond Disasters, through Solidarity, towards Sustainability” (vabas tõlkes *läbi katastroofide solidaarselt jätkusuutliku arengu poole*). EAL ning Läti ja Leedu arhitektide liit esinesid kongressil ühiseksponaadiga „Globe – Share your vision and shape the future of our environment”. See kujutas endast 2050 mm läbimõõduga plastiliinkera, mida vaatajad said vabalt vormida. [Vt ka Tokyo delegatsiooni juhi Tomomi Hayashi ettekannet.]

- EALi 90. aastapäevale pühendatud näitus „Jäljed” Rotermanni soolalaos (07.10.–04.12)
- Arhitektide vestlusringid (10.11.–01.12)
- EALi 90. aastapäevale pühendatud näituse ajal toimusid neljal järjestikusel neljapäeval arhitektide avalikud vestlusringid, kus osalesid
 - Margit Mutso, Leo Lapin ja Voldemar Herkel (10.11)
 - Toivo Tammik, Toomas Rein ja Ülevi Eljand (17.11)
 - Ike Volkov ja Dmitri Bruns (24.11)
 - Krista Kodres ja Andres Alver (01.12)

2011. aasta olulisem tegevus / tähtsamad sündmused

- EALi arengu- ja kommunikatsioonikava aastateks 2011–2015 valmimine (kevad)
- EALi esindajate (P. Pere, T. Laigu) osalemine Peterburi Jaani kiriku taasavamisel, kohtumine Jaani kiriku esindajatega ja Peterburi Arhitektide Liidu esindajatega (19.–22.02)
- K. Vellevoogi, P. Pere ja T. Laigu osalemine Soome arhitektide liidu SAFA planeeringuteemalisel seminaril Helsingis (märts)
- Eesti Kultuuri Koja liikmeks astumine
- Osalemine Euroopa Arhitektide Nõukogu (EAN) peaassambleel Dublinis (A. Levald, T. Laigu, P. Pere) (aprill)
- CO₂ projekti tutvustamine EALi juhatusele Riigi Kinnisvara Aktsiaseltsi (RKAS) esindajate poolt (mai)
- Kohtumine haridus- ja teadusministri Jaak Aaviksooga (mai)
- EALi maakonnapäevad Hiiumaal (29.–30.05)
- Juhendmaterjali „Kõiki kaasava elukeskkonna kavandamine ja loomine” koostamise alustamine koostöös Eesti Kunstiakadeemia (EKA) ja MTÜ Eesti Disainikeskusega (juuni)
- Leedu nüüdisarhitektuuri näitus „Houses LT” Tallinnas Disaini- ja Arhitektuurigaleriis (28.06–12.07)
- Osalemine (EAKi kutsel) Moskva riikliku arhitektuurimuseumi näituse „Buum/Ruum. Uus Eesti arhitektuur” avamisel (aprill)
- EALi juhatuse kohtumine kultuuriminister Rein Langiga

EALi töörühmad

- Arhitektuurivõistluste ja riigihangete töörühm J. Huimerinna juhtimisel
- Erinevate standardite ja seadusloome töörühmad
- Energiatõhususe töörühm T. Laigu juhtimisel
- EALi ekspertiisirühm
- Autoriõiguste töörühm

Osalemine nõukogude töös

Euroopa Arhitektide Nõukogu (EALi esindab A. Levald)

Arhitektuurivõistlused (veebruarist 2011 kuni veebruarini 2012)

EALi kaaskorraldatud arhitektuurivõistlused:

- Tallinna Muusikakeskkooli, Tallinna Balletikooli ja G. Otsa nim Tallinna Muusikakooli uue haldushoone kaheetapiline ideevõistlus (19.10.2010–06.06.2011)
- Rakvere Linnametsa elamurajooni ruumilise planeerimise ideevõistlus (08.03–29.04.2011)
- TTÜ Kuressaare Kolledži väikelaevalde katsebasseinioone sobivaima eskiisi võistlus (22.06–22.07.2011)
- kommunismiohvrite memoriaali asukoha ja ideekavandi avalik ideekonkurss (05.07–01.01.2011)

Arhitektuurivõistlused, mille puhul on EALiga konsulteeritud ja mis on liiduga kooskõlastatud:

- FLORIADE 2012 näitusele plaanitava Eesti ekspositsioonipinna – hoone ja hoonet ümbritseva ala – avaliku ideekavandi konkurss (17.–31.10.2011)
- Kuressaare staadioni tribüünihooone ja staadionit ümbritseva territooriumi eskiislahenduse ideevõistlus (07.04–27.06.2011)
- ideevõistlus sotsiaalmajutusüksuse kohta Tallinnas Varre 7 (13.01–01.03.2011)

Käimasolevad arhitektuurivõistlused:

- avalik ideevõistlus Veneetsia XIV rahvusvahelisel arhitektuuribiennaalil eksponeeritava Eesti moodsa arhitektuuri näituse idee ja kontseptsiooni leidmiseks koostöös Eesti Arhitektuurikeskuse ja Eesti Kultuurkapitaliga
- Kristiine terminali ideelahenduse konkurss koostöös majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi ning Tallinna linnavalitsusega
- ideevõistlus peremaja kohta Kuressaares Lastekodu 3 koostöös sotsiaalministeeriumiga

EALiga koostöös ettevalmistamisel olevad arhitektuurivõistlused:

- Lahemaa uusarhitektuuri ideekonkurss koostöös Keskkonnaametiga (algab 27.04.2012)
- Eesti Ajaloomuseumi Maarjamäe kompleksi hoonete ja väliala arhitektuurne ideevõistlus (algab 08.03.2012)
- Maakri kvartali arhitektuurivõistluse II voor koostöös Tallinna linnavalitsuse ja maaomanikega (algab eeldatavasti juulis)

EALi projektid 2012

Liikmetele:

- EALi / Eesti Sisearhitektide Liidu (ESL) suveseminar ja suvepäevad Haapsalus (14.–15.07)
- Tampere elamumessi ühepäevane külastus (13.07–12.08)
- EALi maakonnapäev Raplas (september)
- uusaastaseminar (detsember)
- EALi Teataja väljaandmine
- sisulised teemad: riigihangete korraldamise kvaliteedi parandamine, arhitektide huvide kajastamine seadustes jne

Avalikkusele:

- arhitektide vestlusõhtud Von Krahli baaris (märts–detsember)
- rehielamute rändnäitus koostöös Eesti Vabaõhumuuseumiga
- EALi kuraatorinäitus (avamine 8. oktoobril)
- Eesti arhitektuurivõistluste juhendi täpsustamine

EALi 2011. MAJANDUSAASTA ARUANDE KINNITAMINE (REVISJONIKOMISJONI ESIMEES RAIVO TABRI)

R. Tabri andis ülevaate EALi 2011. aasta majandustegevuse revideerimisest. Üldkogu asus majandusaasta aruande kinnitamise küsimuses hääletama.

Hääletustulemuste põhjal kinnitati majandusaasta aruanne.

ÜLEVAATE BÜROO-OMANIKE SEKTSIOONI (BOS) TEGEVUSEST 2011. AASTAL (ESIMEES INDREK TIIGI)

Sissejuhatuseks tutvustas Indrek Tiigi EANI arhitektuurituru uuringu tulemusi, mis annavad lootust, et olukord arhitektuuri vallas läheb paremaks.

2011. aastal BOSis tekkinud mõte luua arhitektuuriklastri on soiku jäänud ja sellest on otsustatud loobuda.

2011. aastal jätkas BOS loenguõhtute korraldamist koos veini pakkumisega. Peeti kaks loenguõhtut järgmistel teemadel:
- nõudluse tekkimine Tallinna kinnisvaraturul (Olev Mait Makk),
- veebipõhise infovahetusplatvormi Stickyworld tutvustamine (Rene Puusepp).

BOSi eestvedamisel koostati ja edastati EALi liikmetele küsitlus EALi ärihuvide kohta.

Indrek Tiigi osales Teenusmajanduse Koja töös ning aitas kaasa Tallinna linna sisekontrolöri teenistuses korraldatavale Tallinna ehituslubade menetlemise auditile.

I. Tiigi tänas BOSi juhatust 2011. aastal tehtud töö eest.

ÜLEVAATE LINNAINSTALLATSIOONIDE FESTIVALIST LIFT11 (KURAATOR MARGIT AULE)

2011. aasta Euroopa kultuuripealinna ürituste raames peetud linnainstallatsioonide festivali LIFT11 korraldas MTÜ KAOS. Peale Margit Aule oli festivali teiseks kuraatoriks Margit Argus, varasemad kaaskuraatorid olid Maarin Mürk ja Ingrid Ruudi.

2010. aasta sügisesele avalikule ideekonkursile esitati 129 tööd, millest 10 tehti teoks festivali raames 2011. aasta juunist oktoobrini. Ideekonkursi tingimused olid suhteliselt vabad, kuid üheks nõudeks oli, et osalejatel peab olema Tallinnaga isiklik side. Üheteistkümnenda lisateosena valmis koostöös Euroopa Liidu Jaapani kultuurikoostööfondiga „EU-Japan Fest Japan Committee” Jaapani arhitektilt Tetsuo Kondolt otse tellitud installatsioon „Rada metsas”.

LIFT11 oli juhtumiuuring, kus pandi proovile erinevas mõõt-kavas ja vormis linnakunsti teosed, nende elluviimise võimalikkus, vastupidavus ja vaataja reaktsioon. Siiski kujundasid LIFT11 näo paljuski arhitektid ning see oli ettevõtmise nii tugev ja nõrk külge kui ka omapära. Paljud teosed olid linnaruumis viibijale praktiliselt kasutada ja füüsiliselt kogeda, selgitused olid lihtsad ja tööd ise arusaadavad. Ilmselt seetõttu lõhuti installatsioone vastupidiselt kartustele vähe.

Küsimustele, kui jäik on Tallinna linnavalitsus ja kui palju ta lubab linnaruumis eksperimenteerida, võib vastata, et linnavõim on üsna paindlik. Kui on hea idee, ollakse valmis vastu tulema. Samal ajal kehtivad siiski mõned piirid – neid kompasime teosega „Face it”, mille püstitamine osutus sisulistel kaalutlustel võimatuks.

Festivali jooksul selgus, kui hea teavitustahand on installatsioon avaliku ruumi problemaatika tõstatamisel, teemade ja kohtade fookustamisel, inimeste inspireerimisel, aga ka sügavama huvi tekitamisel arhitektuuri ja selle loojate vastu. Samuti aitab linnainstallatsioon taas ajutiselt kasutusele võtta maha jäetud, kuid potentsiaaliga alad. Kindlasti tasub sellist ettevõtmist korrata ka edaspidi kas eraldi sündmusena või näiteks Tallinna arhitektuuriennaali ajal.

2012. aasta mais peaks valmis saama ka LIFT11 festivali käsitlev kataloog ja film.

ÜLEVAADE UIA XXIV MAAILMAKONGRESSIST TOKYOS JA SELLE RAAMES TOIMUNUD NÄITUSEST (BAUA SEKTSIOONI NÄITUSE KURAATOR TOMOMI HAYASHI)

25.–28.09.2011. aastal toimus Tokyos UIA XXIV maailmakongress, kus esitleti BAUA sektsiooni eksponaati. Eesti delegatsiooni juht ja kuraator oli T. Hayashi.

UIA XXIV kongressi peateema oli „Design 2050 – Beyond Disasters, through Solidarity, towards Sustainability” (vabas tõlkes *läbi katastroofide solidaarselt jätkusuutliku arengu poole*), alateemadeks keskkond, kultuur ja elu. Kongressi ajal peeti hulgaliselt loenguid, korraldati temaatilisi arutelusid, kuulati programmide eestvedajate aruandeid, vaadati näitusi. Loenguid pidasid maailmakuulsad kunstnikud ja arhitektid, nagu Christo, Tadao Ando, Kazuyo Sejima, Christoph Ingenhoven.

Kongressil sai näha UIA sektsioonide ülevaatenäitust, kus esindatud ka BAUA oma eksponaadiga „Globe – Share your vision and shape the future of our environment”. See kujutas endast 2050 mm läbimõõduga plastiliinkera, mida vaatajad said vabalt vormida. BAUA soovis sellega edastada sõnumi, et maailm ja tulevik ei ole üksnes staararhitekti looming, vaid iga inimese liigutuste kogum. Lapselik ja mänguline BAUA eksponaat sai väga hea vastuvõtu osaliseks ja see haakus ka kongressi peateemaga. Tänu oma selgele ideele sai BAUA ennast tutvustada mastaapsel kongressil.

EALI UUE ESIMEHE, EESTSEISUSE, AUKOHTU JA REVISJONIKOMISJONI LIIKMEKANDIDAATIDE TUTVUSTAMINE (I. MALD-VILLAND)

I. Mald-Villand tutvustas üldkogule EALI uue eestseisuse, aukohtu ja revisjonikomisjoni liikmekandidaate.

EALI uue esimehe (juhatuse liikme) valimine (salajane hääletamine, lihthäälteenamus)

EALI uue esimehe (juhatuse liikme) ametikohale kandideeris ka järgmiseks kaheks aastaks Peeter Pere.

EALI aukohtu uue koosseisu valimine (salajane hääletamine, lihthäälteenamus)

EALI aukohtu liikmeteks kandideerisid Peep Jänes, Jüri Karu, Ago Pähn, Riina Raig (varuliige) ja Fredi Tomps (varuliige).

EALI revisjonikomisjoni uue koosseisu valimine (salajane hääletamine, lihthäälteenamus)

EALI revisjonikomisjoni liikmeteks kandideerisid Raivo Tabri, Jüri Siim ja Jüri Soolep.

EALI uue eestseisuse valimine (salajane hääletamine, lihthäälteenamus)

EALI uue eestseisuse liikmeteks kandideerisid Indrek Allmann, Oliver Alver, Margit Aule, Ülevi Eljand, Ilmar Heinsoo, Eva Hirvesoo, Jaak Huimerind, Mart Kadarik, Maie Kais, Hindrek Kesler, Toomas Kivi, Siiri Koot, Margus Koot, Katrin Koov, Raivo Kotov, Tõnu Laigu, Andres Levald, Kristin Loopeer, Ra Luhse, Marika Lööke, Ülar Mark, Margit Mutso, Indrek Näkk, Toomas Paaver, Ülo Peil, Martti Preem, Laila Pödra, Andres Põime, Uku Põllumaa, Raivo Puusepp, Inga Raukas, Andres Siim, Jan Skolimowski, Mai Shein, Tõnis Tarbe, Toivo Tammik, Villem Tomiste, Illimar Truverk, Emil Urbel, Kalle Vellevoog.

VALIMISKORRA TUTVUSTUS, VALIMISKOMISJONI KINNITAMINE (I. MALD-VILLAND)

I. Mald-Villand tutvustas üldkogule hääletus- ja valimiskorda. Hääletugemiskomisjon kinnitati koosseisus T. Tomiste, S. Liivaleht, K. Öis, A. Ader, I. Aasoja, M. Hunt.

HÄÄLETUSSEDELITE TÄITMINE JA HÄÄLETUSKASTI PANEMINE

Eesti Arhitektide Liidu tulevikuvisioonist (P. Pere)

Aastad 2012...2014

Meid on liidus 391 arhitekti, lisaks noortekogu 11 liiget. Usun, et EAL ühendab aktiivsemat osa Eesti arhitektidest ja me moodustame ligikaudu kolmandiku Eestis tegutsevatest arhitektidest. Meie, st ühe kolmandiku ülesanne on ärgitada ülejäänud kaht kolmandikku aktiivsusele ning seda mitte ainult projekteerimise valdkonnas, vaid ka ruumikultuuri, kultuuriruumi, mõtteruumi, seaduseruumi, ruumikunsti ja kogu Eesti eluolu puudutavates küsimustes. See tähendab – me kutsume neid üles olema aktiivsemad kodanikud ja neil teemadel tarmukalt kaasa rääkima.

Oma tegevuse jätkusuutlikkuse tagamiseks ja konkurentsivõime parandamiseks tõhustame nii valdkonnasisest kui ka valdkondade vahelist koostööd. Kultuuriministeerium on delegeerinud arhitektide liidule arhitektuurivaldkonna tegevuskava ja riigi kultuuripoliitika arhitektuuri puudutava osa koostamise. Oleme sellesse protsessi kaasanud maastikuarhitektide liidu, sisearhitektide liidu, arhitektuurikeskuse, planeerijate ühingu, kunstiakadeemia arhitektuuriteaduskonna ja arhitektuurimuuseumi.

Loodavas poliitikas saab olulise koha riigiarhitekti institutsiooni loomise kava. Selle kontseptsiooni ettevalmistamisel oleme toetunud Hollandi, Inglismaa ja Austraalia kogemustele. Tulevane Eesti riigiarhitekt ei ole mitte ainult isik, vaid

ka institutsioon (sarnaselt õiguskantsleriga), kes tegeleb riigi tasandil arhitektuuri ja ruumilise planeerimise küsimustega. Riigiarhitekti ja tema büroo juures peaks tegutsema ühiskondlikel alustel töötav umbes 20-liikmeline nõukoda.

Riigiarhitekti institutsiooni loomise põhieesmärk on edendada terviklikku ja jätkusuutlikku keskkonda ning kaitsta ühiskonda ruumilise reostuse eest. Selle institutsiooni konkreetsemad ülesanded on viia ellu riigi arhitektuuripoliitikat, nõustada riigiasutusi planeerimise ja arhitektuuri alal, osaleda ruumilises planeerimises eeskätt riiklikul, aga ka kohalikul tasandil, osaleda õigusloomes, koondada planeerimis- ja arhitektuuri teavet ning jagada seda, samuti edendada kvaliteetarhitektuuri. Riigiarhitekt peaks Eestit esindama ka Euroopa arhitektuuripoliitikate foorumil.

Riigiarhitekti institutsiooni asutamine ja sellega seonduvad õigusaktid oleks otstarbekas lisada ettevalmistatavasse planeerimis- ja ehitusseadustikku omaette peatükina. Paraku peab mainima, et selle eelnõus pole koostajad meie soove arvestanud – selgitustööst hoolimata.

Meie soov on, et riik, kohalikud omavalitsused ja ehitusprotsessiga seotud pooled jõuaksid arusaamisele ehituskultuuri olulisuses ehitatud keskkonna kujundamisel. Meie eesmärk on muuta ehituskultuuri arengukava elluviimisega ehituskultuur meie ehitatud keskkonna kaubamärgiks.

Kinnisvaraomaniku ja ehitiste tellijana saab riik olla heaks eeskujuks. Peamiste avalike ehitiste projekteerijad peavad selguma arhitektuurivõistlustel, mille tulemuse elluviimise tagab vajalikud vahendid eraldav riik. Aus konkurents ja avalikkuse huvi arhitektuuri vastu, Eesti arhitektuuri rahvusvaheline maine ja konkurentsivõime – kõik see on riigi huvides.

ELi-sisene konkurents tugevneb pidevalt ja valdkonna sees spetsialiseerutakse üha enam. Teisalt ei saa anda tihenevas konkurentsis kõiki eesti kultuuri hoobasid vaba konkurentsi nimel käest – vaja on sihiteadlikke riiklikke toetusprogramme meie tipparhitektidele ja teistele loovisikutele. Need meetmed peavad loomulikult olema läbipaistvad ja kontrollitavad. Midaagi on väga valesi, kui ka parimatel arhitektidel napib majanduse madalseisu ajal tööd, samal ajal võidutsevad aga riigihangetel odavfirmade osavad nihverdajad. Eesti riigi ehitatud keskkond peab toetuma eesti arhitektide tipploomingule.

Ehkki ruum, milles me elame, on üks suur tervik, muutub tulevikus järjest tähtsamaks küsimus, kuidas leida sellele ruumile oma eriline, individuaalne vaatenurk ning kuidas jääda sellele kindlaks.

Ruum on arhitekti töövahend samavõrd kui kirjanikul sõna või muusikul heli. Kirjandusteoseid tõlgitakse, heliteoseid interpreteeritakse, aga kas me teeme seda ka arhitektuuriteostega? Või lahustuvad need kohandustes? Need on küsimused, mida peame endile esitama ja millele tuleb vastus leida.

Ruumikunstis saavad tõelisuseks ratsionaalsus ja loominguilisus. Tasakaalupunkt on meie endi avastada.

Ei tohi jätta tähelepanuta ka keskkonnatundlikkust ega unustada identiteeti – Eesti arhitekt tajub siinset konteksti ja kultuuriruumi kõige paremini. Arhitekti töö on määratletud asukohaga, avaliku ühiskondliku ruumiga. See viimane on kõigi kodanike jaoks oluline, sest avalik ruum on mõeldud kasutamiseks igapäevale.

Arhitektuuriteoste tellija ja ehitusprotsesside suunajana peab riik tajuma vajadust usaldada kohalikke spetsialiste. Loodav seadusruum peab olema selline, mis elavdaks Eesti arhitektide konkurentsivõimet. See eeldab teatud hoiakute muutumist riigi tasandil. Just seadusloome kaudu saab riik aidata kaasa loovuse edenemisele. Ta peaks panustama arhitektuuriharidusse, selle koondamisse tugevatesse keskustesse, samuti spetsialistide koolituseks ja täiendõppeks vajaliku soodsa keskkonna loomisse.

Kvaliteet ei teki mitte iseenesest, vaid koos tellija veendumusega, et ehitise ideoloogia kujundamise lahutamatu osa ja õnnestumise tagatis on kvalifitseeritud tipparhitekt.

Meil on tarvis head ruumitaju ning me peame olema pädevad ka säästlike ja energiatõhusate majade kavandamisel.

Riigi rahalisi võimalusi, turuvajadusi ja arhitektuurihariduse väljakujunenud olukorda silmas pidades tuleb otsustada, kas arendada edasi ja täiustada senist arhitektuuriõppe süsteemi, toetades seda jätkusuutlikult ja riigi tasemel.

Oleme seisukohal, et kui TTÜs hakatakse arendama uut arhitektuurikooli, tehakse seda üksnes juba tegutsevate arhitektuurikoolide arvelt. Kui riik tahab selle valdkonna haridust diferentseerida, oleks seda võimalik teha ka välisstipendiumide süsteemi loomisega, mitte toimivat süsteemi lammutades. Meie arvates on Eesti-suurusel riigis kolmanda arhitektuurikooli arendamine esiteks ilmne raharaiskamine ja teiseks akadeemilise personali puudujäägi tekitamine.

Kas Eestil on vaja sisseostetud arhitektiharidust – nagu TTÜ seda kavandab – või peaksime suutma anda ühiskonnale ja kultuurile nii olulises valdkonnas õpetust ise? Arhitektuur on kultuuri osa ja seda loominguks kodeeritud kultuuri ei saa arvutada välja nagu soojapidavuse U-arvu.

Haridustemaatika üks oluline osa on vajadus hakata andma keskkonda puudutavat haridust üldhariduskoolides. Lapsepõlves ja noorukieas välja kujunenud harjumus väärtustada visuaalset keskkonda on eelduseks positiivse nihke toimimisele meie inimeste kultuuriteadvuses. See võimaldab teadvustada ruumi, kultuuri, majanduse ja elukvaliteedi omavahelise seotuse ja läbipõimituse.

Ehitussektori madalseisu arvestades on arhitektid oma igapäevatöös alakoormatud ning buumi kordumist pole lähiajal ette näha. Sellest hoolimata tuleb arhitektidena igal aastal tööturule juurde umbes kümme spetsialisti EKAst ja kolmkümmend rakendusarhitekti TTKst. Peame arvestama, et neile hakkavad lisanduma TTÜs koolitatud arhitektid.

Oleme teinud haridus- ja teadusministeeriumile ettepaneku korraldada turu-uuring selgitamaks välja arhitektuurivaldkonnas koolitavate spetsialistide vajadust.

Arhitektikutse andmine on ELis reguleeritud, seega pole teiste liikmesriikide spetsialistidel takistusi asuda tööle Eestisse. Tööjõu liikumine on loomulikult alati kahesuunaline protsess, ent teadaolevalt on lähim ehitusbuumi riik paraku Hiina.

Lõpetuseks

Euroopa arhitektide peade kohal on pessimismipilved. Ka ACE värske uuring näitab, et 35% arhitekte prognoosib eramuehitusturu näitajate edasist halvenemist, 43% usub, et selline taandareng mõjutab avaliku sektori tellimusi ning 50% vastanuist eeldab ka ärisektori tellimuste mahu edasist vähenemist. Vastuse andis kokku 3600 arhitekti.

Ehkki liigseks optimismiks ei ole põhjust Eesti arhitektidelgi, on meie tähtsaim kohustus teha oma tööd hästi – esmajoonel siinsamas, kodus. EALi kui erialaliidu ülesanne ei saa olla midagi muud kui seista arhitektide töörahaks vajaliku, võimalikult soodsa sotsiaalse keskkonna ja õigusruumi eest.

Kui kavandame uue hoone, siis kavandame ta tervikruumi osana, rikastades selliselt nii avalikku kui ka isiklikku ruumi. Kui kodu on korras ning meil on siin hea elada, kui meid ümbritseb hea mõjuga ruum, siis kiirgab see positiivsust ka väljapoole. Tänu sellele hakkame heas mõttes silma ja meie oskusi hinnatakse edaspidi kodust kaugemalgi. Ja kui me kiirgame positiivsust väljapoole, siis arvan, et oleme avastanud positiivse ruumi loomise koodi, omamoodi tintinnabuli, mis ongi loomeinimese Nokia.

NOORE ARHITEKTI PREEMIA 2011 AUHINNATSEREMOONIA

Slaidiprogrammi vahendusel tutvustati 2011. aasta noore arhitekti preemia nominente ja nende töid. President Toomas Hendrik Ilves kuulutas välja preemia saaja, kelleks osutus Villem Tomiste. Vt lähemalt rubriigist „EALi teated”.

EALI TEENETEMEDALITE ÜLEANDMINE 2011. AASTA PARIMALE TELLIJALE, EHITAJALE JA KIRJUTAJALE

Nagu juba tavaks kujunenud, andis EAL ka sel aastal teenetemedali eelmise aasta parimale publitsistile, ehitajale ja tellijale.

Parim tellija 2011 on teater NO99 eksperimentaalse ja omäolise põhuteatri tellimise eest.

Parim ehitaja 2011 on METEK OÜ eesotsas Erko Karoga erilahendusega metallfassaadide oskusliku ehitamise eest,

vastutulelikkuse, arhitekti arvamust ja vajadusi arvesse võtva suhtumise, loova koostöö ning tulemusse maksimaalse panustamise eest.

Parim publitsist 2011 on Jüri Raidla riigiarhitekti teemat ja haldusreformi käsitlevate põhjalike kirjutiste eest (ajakirjanduses).

Teenetemedalid andis kätte P. Pere ja medalisaajad tänasid neile antud tiitli eest.

HÄÄLETUSTULEMUSTE TEATAVAKSTEGEMINE (HÄÄLTELUGEMISKOMISJONI ESIMEES TIIT TOMISTE)

T. Tomiste tegi teatavaks hääletustulemused. Hääletusel osales 145 EALi liiget (sh 24 volitustega) ja valimiskastis oli 144 kehtivat sedelit.

EALi esimehe ja juhatuse liikme ametikohale valiti Peeter Pere.

EALi aukohtu koosseisu valiti Peep Jänes, Jüri Karu, Ago Pähn, Fredi Toms (varuliige) ja Riina Raig (varuliige).

EALi revisjonikomisjoni koosseisu valiti Jüri Siim, Jüri Soolep ja Raivo Tabri.

EALi eestseisuse koosseisu valiti Kalle Vellevoog, Ülar Mark, Jaak Huimerind, Margit Mutso, Villem Tomiste, Indrek Allmann, Tõnu Laigu, Margit Aule, Oliver Alver, Mai Shein, Andres Levald, Raivo Kotov, Inga Raukas, Ilmar Heinsoo, Katrin Koov, Emil Urbel, Toomas Paaver, Jan Skolimowski, Marika Lööke, Ülo Peil, Eva Hirvesoo ja Ra Luhse.

Eestseisuse koosolekud

16. veebruar 2012

Eesti Ajaloomuuseumi Maarjamäe kompleksi hoonete ja välialade **arhitektuurse ideevõistluse üldtingimusi** tutvustasid J. Huimerind ja ajaloomuuseumi haldusdirektor A. Reidla. Huimerind tutvustas uuele eestseisusele põgusalt ideevõistluse juhendit. Võistlusülesannet (lähteülesannet) on selle koostaja T. Paaver ja A. Reidla tutvustanud juba eestseisuse eelmisele koosseisule, kes selle ka 22. detsembril 2011 kooskõlastas. Võistlus kuulutatakse välja 6. märtsil ja võistlustööde esitamise tähtaeg on 4. juunil 2012.

Ideevõistluse žüriisse kuuluvad ajaloomuuseumi direktor S. Karis, Tallinna peaarhitekt E. Mänd ja kultuuriministeeriumi muuseumiõunik M. Reismaa ning EALi **määrati** žüriisse J. Huimerind, T. Trummal, I. Lubjak ja V. Valk (varuliige).

Otsustati, et kvalifitseerimiskomisjon vaatab ideevõistlusest osa võtta soovijate kvalifitseerimisdokumendid läbi viie tööpäeva jooksul alates nende esitamise tähtajast.

Eestseisus **esitas küsimuse**, kas oleks võimalik suurendada EALi poolt varem koostatud hinnapakumise järgi moodustatud preemiafondi nii, et see oleks võrdne eskiisi hinnaga, mis omakorda tuleneb ehitusmaksumusest.

Koosolekul külalisena osalema palutud ajaloomuuseumi haldusdirektor A. Reidla ei pidanud võimalikuks preemiafondi suurendada. Ajaloomuuseum on võistluse ettevalmistamisel arvestanud sellega, et esikoha preemiaraha 9580 eurot taotleatakse Eesti Kultuurkapitalist, teise ja kolmanda koha summa tuleb aga muuseumilt. Muuseumi eraldatud rahasumma on juba kindlaks määratud ja seda ei ole võimalik suurendada. Kui taotleda esikoha preemia jaoks suuremat summat, lähevad proportsioonid veelgi enam paigast ära.

Eestseisus **tegi ettepaneku** kirjutada ajaloomuuseumi huvides ideevõistluse hankedokumentidesse projekteerimismaksumus. Selle kohta arvas Reidla, et lähtuda tuleks võidutööst. Muuseum planeerib ehitusraha niikuinii alles selle aasta jooksul, mistõttu ei pidanud Reidla vajalikuks summat kindlaks määrata. Samuti **soovitas** eestseisus loobuda hankedokumentides projekteerimistööde lepingust, võimaldamaks võitjal ka tegelikult läbi rääkida. **Otsustati** korraldada sel teemal, sh lepingutingimuste teemal, lähiajal EALis nõupidamine.

Kuulanud ära A. Reidla selgitused, **nõustus** eestseisus preemiafondi suuruse ja projekteerimishinna märkimatajätmisega ning **kooskõlastas** Eesti Ajaloomuuseumi Maarjamäe kompleksi hoonete ja välialade arhitektuurse ideevõistluse juhendi, v.a lepingutingimuste osa, mida täpsustatakse ja mis tuleb uuesti kooskõlastamisele 1. märtsil.

9. veebruari üldkogul järgmiseks kaheks aastaks EALi esimeheks tagasi valitud P. Pere tegi **ettepaneku jätta EALi juhatus viieliikmeliseks** ning jätkata ka uuel kaheaastasel perioodil juhatuse sama koosseisuga. Kõikide juhatuse liikmetega oli juba läbi räägitud ja saadud neilt selleks nõusolek.

Eestseisus **kinnitas** järgmiseks kaheaastaseks perioodiks (2012–2014) EALi juhatuse, kuhu kuuluvad esimees P. Pere ning aseesimehed K. Vellevoog, T. Laigu, V. Tomiste ja J. Huimerind.

R. Puusepp tutvustas eestseisusele enda arendatud **veebipõhist teabevahetusplatvormi Stickyworld**, mida oleks ka EALil võimalik panna teatud kuutasu eest üles oma koduleheküljele.

Eestseisus **pidas** platvormi perspektiivseks ja **leidis**, et seda saaks hästi kasutada EALi sisesuhtlusvahendina, otse kontekstis. Platvormi kaudu saaks arutluse (nt planeeringute tutvustusse) kaasata ka avalikkuse ning ka arhitektuurivõistluste žürii töö saaks nii muuta (osaliselt) veebipõhiseks. Et selgitada välja, kas Stickyworldi kasutamine õigustab ennast ja kas EALil oleks otstarbekas rentida seda kuutasu eest, **otsustati** panna see EALi koduleheküljele katseajaks üles ühe konkreetse projekti jaoks (selgub lähiajal) ja kasutada seda praktilises töös. Puusepp oli nõus pakkuma EALile platvormi kasutamist katseajal tasuta.

Ingrid Mald-Villand tutvustas **EALi 2012. aasta projekte** ja andis ülevaate **Eesti Kultuurkapitali 2012. aasta esimeses taotlusvoorus** esitatud EALi taotlustest.

Ü. Mark tutvustas **EAKi kavandatavaid projekte** ja EAKi **finantsprognoosi** aastaks 2012 ning andis ülevaate **Eesti Kultuurkapitali 2012. aasta esimeses taotlusvoorus** esitatud EAKi taotlustest.

Kuna kultuurkapitali eelarve on pingeline, tegi arhitektuuri sihtkapitali nõukogusse kuuluv E. Hirvesoo ettepaneku anda nõukogu liikmetele ette n-ö spikker, kus oleksid kirjas projektid, mille rahastamist peavad EAL ja EAK prioriteediks. On selge, et kultuurkapitalil ei ole EALi ja EAKi rahataotlusi võimalik täismahus rahuldada ning sedalaadi prioriteetnimekiri oleks kultuurkapitali nõukogule taotluste läbivaatamisel ja rahastusotsuste langetamisel abiks.

T. Paaver tutvustas eestseisusele **Tallinna Kalasadama ümburse detailplaneeringu** teematikat.

Tallinna linnavalitsus võttis Nord Projekti koostatud Kalasadama ümburse detailplaneeringu vastu 30.06.2008. Detailplaneering oli 7.–22.08.2008 avalikul väljapanekul, mille järel esitati selle kohta hulgaliselt vastuväiteid, ka EALilt. Nagu selgub parandatud detailplaneeringust ja Tallinna linnaplaneerimise ameti kirjast, on detailplaneeringu ala vähendatud selle osa võrra, mis lahendatakse Kultuurikatla planeeringuga. Pärast

seda, kui detailplaneeringut oli linnaplaneerimisametis kolm ja pool aastat menetletud, kujundas amet rohkete vastuväidete ja ettepanekute põhjal seisukoha, mille tulemusena on detailplaneeringut parandatud näiliselt. Linnaplaneerimisamet küsis oma kirjas EALile, kas EAL on nõus loobuma 2008. aasta augustis Kalasadama detailplaneeringu kohta esitatud vastuväidetest. Amet on välja pakkunud, et detailplaneeringu mereäärsete osade tegelikud lahendused leitaks arhitektuurivõistlusega. Samal ajal soovitakse aga kehtestada detailplaneering enne arhitektuurivõistlust. Ameti selline seisukoht on vastuoluline, sest EALi vaidlustatud lahendused on planeeringujoonisel endiselt alles.

Parandatud detailplaneeringuga süvitsi tutvunud Paaveri sõnul tooks selle kehtestamine praegusel kujul kaasa lootusetu segaduse, sest selle alusel ei ole võimalik korraldada tasakaalus linnaruumi loomiseks vajalikke arhitektuurivõistlusi.

Eestseisus **jagas** Paaveri **seisukohta. Leiti**, et detailplaneeringus määratletud võistlusala tuleks laiendada, praegune väljarebitud ala ei võimalda lahendada piirkonda terviklikult. Planeeringut arvestades ei ole võimalik tekitada rannapromenaadi. Väga kaheldav on sadama lahendus. Samuti on planeeringuga mõnes osas ette nähtud ebaproportsionaalselt suured ehitusmahud.

Leiti, et detailplaneeringuga hõlmatava ala kohta tuleks planeerimisalane arhitektuurivõistlus korraldada enne detailplaneeringu kehtestamist ja enne võistluse väljakuulutamist tuleks peatada detailplaneeringu menetlus. Eestseisuse arvates võiks siiski maa-ala idapoolse osa planeeringu kehtestada, kuna selle üle eriti ei vaielda.

Paaveri arvates on vajaduse korral olemas ka alternatiivne tee: parandada detailplaneeringut enne kehtestamist piisavalt, et selle alusel oleks võimalik korraldada projekteerimisalased arhitektuurivõistlused promenaadi ja hoonestuse kohta. Sel juhul oleks vaja esitada väga konkreetsed ettepanekud planeeringu muutmiseks.

Kuna tegemist on Tallinna mereääre ühe tähtsaima osaga, **otsustati** saata linnaplaneerimisametile Kalasadama detailplaneeringu kohta EALi seisukohti väljendav vastuskiri. Selle koostamine jäi T. Paaveri, J. Tiidemann ja T. Laigu ülesandeks. Et linnaplaneerimisamet on planeeringu saatnud maavanema järelevalve alla, **saadetakse** kiri tungiva palvega lükata praegune versioon tagasi ka maavanemale.

Et Ü. Mark on soovinud **lahkuda Eesti Kultuuri Koja juhatusest**, tuli määrata koja juhatusse uus EALi esindaja (juhul, kui EAL seda tahab). Eestseisus **tegi ettepaneku** määrata koja juhatusse M. Aule, kes oli sellega ka nõus.

1. märts 2012

Tehti mõned **muudatus- ja täiendusettepanekud Eesti Ajaloomuuseumi Maarjamäe kompleksi** hoonete ja väliala arhitektuurse **ideevõistluse** juhendi teksti kohta. Pärast paranduste lisamist üldtingimustesse **andis** eestseisus neile lõpliku **kooskõlastuse**.

Vaadati läbi EALi **Tartu piirkonna arhitektide kogu (TAK)** põhimäärus, mille esitas eestseisusele tutvumiseks ja kinnitamiseks U. Põllumaa. Eestseisus **tegi ettepaneku** asendada põhimääruses sõna *kogu* sõnaga *sektsoon* või *osakond*. See võimaldaks Tartu arhitektidel tegutseda EALi sektsioonina ja määrata EALi põhikirja kohaselt eestseisusesse ka enda esindaja.

15. märts 2012

Jaan Tiidemann tutvustas **Lahemaa uusarhitektuuri ideekonkursi** lähteülesannet.

Ülesanne on üles ehitatud vastandusele sisemaa *vs.* rand. Lahemaa rahvusparki nõudmisel on välja pakutud neli küla: kaks rannaala ja kaks sisemaaküla. Ehitusalust pinda sisemaal suurendati EALi ettepanekul 200 m² võrra. Võistluse preemiafond on 14 000 eurot.

Eestseisus **tegi ettepaneku** mitte siduda preemiafondi kohaga. Ta **leidis**, et preemia võiksid saada parimad tööd ja isegi kui mingi koha preemiat üldse välja ei antagi, saaks silma jäänud lahendused ikkagi kataloogi lisada. Eestseisus **pidas vajalikuks** välja selgitada, kas Lahemaa rahvuspark tahab, et sellised majad kerkiksid üksnes Lahemaal. Kui see on nii, siis peaks selle tingimustesse kirja panema, sest kindlasti tekib soov ehitada neid maju ka mujal Eestis. Eestseisus **pani hääletusele** küsimuse, kas lisada võistlustööle makett mõõtkavaga 1 : 100, mõõtkavaga 1 : 200 või jätta makett lisamata. Hääletega 4 : 2 : 2 võitis esimene variant.

Määrati EALi töörühmade uued koosseisud järgmiseks kaheks aastaks.

1. EALi ekspertiisirühm: A. Levald, K. Vellevoog, T. Laigu, T. Paaver, K. Koov, T. Trummal
2. Arhitektuuripoliitika töörühm: P. Pere, A. Levald, T. Laigu, A. Aule, K. Vellevoog, Y. Alender
3. Autoriõiguste töörühm: J. Huimerind, R. Kotov, E. Huimerind, M. Shein, L. Lepp
4. Ürituste korraldamise töörühm: V. Tomiste, M. Aule, J. Skolimowski, K. Vellevoog, M. Mutso
5. Kommunikatsiooni töörühm: P. Pere, M. Aule, M. Mutso, L. Guiter, V. Tomiste, T. Laigu, Ü. Mark

6. Energiatõhususe töörühm: T. Laigu, U. Muru, I. Raukas, I. Allmann, M. Shein

7. Riigihangete ja arhitektuurivõistluste töörühm: J. Huimerind, R. Kotov, M. Lõoke, T. Paaver, R. Luhse, E. Urbel, I. Allmann, I. Truverk

8. Ehitus- ja planeerimisseadusandluse töörühm: T. Laigu, T. Paaver, A. Levald, Y. Alender, R. Järg, O. Alver, I. Heinsoo

Nimekirjad ja kaasamisettepanekud **otsustati** saata ka EALi liikmete postiloendisse.

Lõppenud arhitektuurivõistlused



Foto: Reio Avaste

Kalle Vellevoog tegi ajaloolise ülevaate **EALi arhitektuuripoliitilisest tegevusest ja arhitektuuripoliitika arengust** riigis. Peamiseks sai küsimus, kuidas võiks EAL hoida edaspidi juhirolli arhitektuuripoliitika arendamisel ja sellekohaste kokkulepete sõlmimisel riigiga.

EALi juhatus **on seisukohal**, et seda ei saa teha arhitektuurikeskuse nõukogu kaudu, sest

- EAK on täidesaatev asutus ja praktikas ei ole täidesaateva ja ideoloogiat määrava võimu ühendamine levinud,
- EAK nõukogu positsioon on hetkel ebaselge – EAK soov on mitte näha nõukogus institutsioonide esindajaid, vaid valdkonna inimesi, kes esindaksid iseennast.

Seetõttu tuleks arhitektuurivaldkonna institutsioone koondava foorumina luua arhitektuurikoda, millest saaks arhitektuuripoliitiliste kokkulepete ideoloogiline alus. Eraldi organisatsioonina seda ei planeerita, vaid koda käiks vabatahtlikkuse alusel koos EALis ning tegutseks teavet vahetava ja olulisi kokkuleppeid arutava foorumina.

EALi eestseisuse liikmed ei saanud asja mõttest siiski täielikult aru – oli arvamusi, et ei ole otstarbekas suurendada niigi suurt segadust organisatsioonide paljususega. Väljastpoolt vaatlejale peaks olema väga selge, mis on ühe või teise organisatsiooni ülesanded arhitektuurivaldkonnas.

Lisaks **tekkis küsimus**, et kui arhitektuurikoda pürgib riigi partneriks arhitektuurivaldkonna otsuste tegemisel, siis peab see olema juriidiline isik. See suurendab aga halduskulusid ja võib tekitada kõrvalseisjates küsimuse, et milleks siis on loodud EAK.

Koosolekul **oldi ühel nõul**, et valdkonna esindajaid koondavat foorumit on vaja. Eriarvamusele jäädi selles, kas see peaks jääma arhitektuurikoja alla või tegutsema juriidiliselt EAK nõukoguna.

Arutelu **otsustati** jätkata järgmisel eestseisuse koosolekul.

Veneetsia XIII rahvusvahelisel arhitektuuribiennaalil eksponeeritava Eesti nüüdisarhitektuuri näituse ideevõistlus

Võistlus kestis 12.01–23.02.2012. Ideevõistlusele laekus 14 näituseprojekti, millest hindamisele pääses 13.

Võistluse tulemused

I preemia (1100 eurot) – võistlustöö märgusõnaga „AEG”, autorid Tüüne-Kristin Vaikla (sisearhitekt), Urmo Vaikla (sisearhitekt), Ingel Vaikla (fotograaf), Ivar Lubjak (arhitekt), Maria Pukk (disainer), Veronika Valk (arhitekt).

II preemia (700 eurot) – võistlustöö märgusõnaga „AJA PULSS”, autorid Mait Väljas (kunstiteadlane), Andro Mänd (arhitekt).

Ergutuspreemia (333 eurot) – võistlustöö märgusõnaga „MADE IN CHAMPS ELYSÉES”, autor Villem Tomiste (arhitekt), kaasautorid Marian Kivila, Reedik Poopuu, Maia Tüür.

Ergutuspreemia (333 eurot) – võistlustöö märgusõnaga „MAKRORAJON”, autorid Ott Kadarik (arhitekt), Mihkel Tüür (arhitekt), Kadri Semm (arhitekt).

Ergutuspreemia (333 eurot) – võistlustöö märgusõnaga „RE-GROUNDING”, idee autorid Terje Kallast, Urmas Luure; kontseptsiooni loojad Kadri Kallast, Karin Hallas-Murula, Terje Kallast, Urmas Luure.

Autorite sõnul plaanitakse võidutööga „AEG” esitada Veneetsias küsimus „How long is the life of a building?” (vabas tõlkes *kui pikk on ühe ehitise iga?*) Töö käsitleb väärika modernismipärandi hääbumist ühe hoone kaudu, milleks on Tallinna Linnahall. Iga asi, mis ei leia kasutust, hävineb. Selleks, et seda säilitada, on vaja muutusi. Kuidas leida hoonele uus kasutusviis?

Žüriisse kuulusid eelmistel biennaalidel osalenud arhitektid, EALi ja Eesti Arhitektuurikeskuse (EAK) esindajad Kalle Vellevoog ja Ülar Mark, kunstnik Liina Siib, kunstiteadlane Ingrid Ruudi ja kultuuriministeeriumi arhitektuuri valdkonna tegevuskava koostamise projektijuht Yoko Alender. Žürii valis töö „AEG” võitjaks seepärast, et see suutis ühendada lihtsa ja selge idee mitmekihilise taustsüsteemi ja elamusrikka kujundusega. Linnahall on ülimalt fotogeeniline objekt ja selle atmosfääri taasesitamise ekspositsiooniruumis võib tekitada meeldejääva metafüüsilise ruumikogemuse.

Veneetsia XIII arhitektuuribiennaal on avatud 29. augustist 25. novembrini 2012. Biennaali üldteema on „Common Ground”. Lisateavet saab aadressil www.labiennaale.org. Eesti ekspositsiooni viib Veneetsiasse EAK.

Lisateave:

žürii esimees ja EALi juhatuse liige Kalle Vellevoog,
tel 506 7586, kalle@jvr.ee
EAKi juht ja žürii liige Ülar Mark, tel 503 8872,
ular@arhitektuurikeskus.ee

Käimasolevad arhitektuurivõistlused

Eesti Ajaloomuuseumi Maarjamäe kompleksi hoonete ja väliala arhitektuurne ideevõistlus

Eesti Ajaloomuuseum koostöös Eesti Arhitektide Liiduga kuulutasid 7. märtsil välja rahvusvahelise ideevõistluse eesmärgiga saada parim ruumiline terviklahendus Eesti Ajaloomuuseumi Maarjamäe kompleksi edasiarendusele.

Võistlusala on 34 207 m² suurune maaüksus Tallinnas aadressil Pirita tee 56/58/60/62/64/66/68/70/72/72A/74/76. Maaüksuse juurde kuulub sellega vahetult külgnev nõlv ja Pirita tee äärne avalik ruum.

Võistluse eesmärk on astuda samm edasi Eesti Ajaloomuuseumi tulevikupildi teostamise suunas. Direktor Sirje Karise sõnul on kavas kujundada Maarjamäe korrastatud kompleksist mitmeotstarbeline muuseumikeskkond, kus hoitakse alal kultuuripärandit ja pakutakse palju huvitavat ka külastajatele. Park peab sobima vabaõhuürituste korraldamiseks ja väliekspositsiooni esitlemiseks, alale rajatakse uus filmimuuseum, -hoidla ja väravahoone.

Ajaloomuuseumi nüüdisaegne kompleks peaks muutuma kutsuvaks vaba aja veetmise kohaks ning andma külastajale võimalikult hea ja mitmekesise ülevaate Eesti ajaloost.

Ideevõistluse auhinnafond on 22 349 eurot, millest makstakse peaauchinnana välja 9580 eurot.

Žürii esimees on Eesti Ajaloomuuseumi direktor Sirje Karis. Žürii liikmed on kultuuriministeeriumi muuseuminõunik Marju Reismaa, ajaloomuuseumi arendusdirektor Inge Laurik-Teder, Tallinna peaarhitekt Endrik Mänd, EALi esindajad Jaak Huimerind, Ivar Lubjak, Tiit Trummal ja Veronika Valk (varuliige).

Võistlusel osaleda soovivad peavad esitama kvalifitseerimisdokumendid hiljemalt 2. aprillil kell 16 EALi. Võistlustööde esitamise tähtaeg on 4. juuni 2012 kell 16.

Võistluse lähtematerjalid saab alla laadida riigihangete registri koduleheküljelt <https://riigihanked.riik.ee/register>. Viite-number on 131392. Võistluse lisamaterjalid on EALi koduleheküljel <http://www2.arhliit.ee/arhitektuurivoistlused/sise/ajaloomuuseum>.

Kuressaare lastekodu kolme peremaja ideevõistlus

Sotsiaalministeerium tühistas 27. detsembri 2011. aasta käskkirjaga nr 160 välja kuulutatud riigihanke „Kuressaare lastekodu kolme (3) peremaja ideekonkurss eesmärgiga sõlmida konkursi võitjaga teenuste hankeleping” (viitenumber 129828), sest hankija lepinguline esindaja oli jätnud hankemenetluses pakkuja küsimusele vastamata, koheldes pakkujaid seeläbi ebavõrdselt ja rikkudes riigihangete seaduse § 3 üldpõhimõtteid, mh võrdse kohtlemise põhimõtet.

Samasisuline käskkiri allkirjastati 15.03.2012 ja sellega alustati ühtlasi uut hanget samade hankedokumentide alusel. Uue hanke teade avaldati riigihangete registris 16.03.2012 (viitenumber 129828).

Võistlus korraldatakse Kuressaare lastekodu kolme peremaja arhitektuurse eskiislahenduse ja krundi asendiplaanilise lahenduse leidmiseks. Võitjaga sõlmitakse tema ideekavandi alusel teenuste hankeleping asenduskodude eel-, põhi- ja tööprojektide staadiumite koostamiseks.

Lastekodu peremajad võiksid põhineda ühel hooneühikul, mida on võimalik väikeste muudatustega kohendada kahel krundil kõigi kolme maja jaoks. Eeldatavasti loob lahendus kolmele majale ühtse süsteemi.

Ideevõistluse auhinnafond on kokku 11 000 eurot.

Kvalifitseerimisdokumendid ja pakkumus tuleb esitada hiljemalt 03.04.2012 kell 11 sotsiaalministeeriumisse aadressil Gonsiori 29, 15027 Tallinn. Ideekavand tuleb esitada hiljemalt 17.05.2012 kell 13 Kuressaare linnavalitsusse aadressil Tallinna 10, 93819 Kuressaare, ruum 206. Lisateave: Kuressaare linnapea abi Anu Teppan, tel 455 0530.

Ideekonkursi võistlusülesande kohta esitatavad küsimused võtab vastu ja korraldab nendele vastamise Ingrid Mald-Villand aadressil info@arhliit.ee.

Hankedokumentide ja kvalifitseerimisdokumentide sisu kohta annab selgitusi hankija volitatud isik Mario Polusk e-posti aadressil mario.polusk@sm.ee.

Hanke eest vastutava isiku e-posti aadress on raoul.alliksaar@sm.ee.

Lähemat teavet saab aadressil http://www2.arhliit.ee/uudised/eal/kuressaare_uus.

Tulevased arhitektuurivõistlused

EALi teated

Tallinna Maakri kvartali arhitektuurivõistluse teine etapp

Võistluse tingimused ja ajakava on ettevalmistamisel.

Arhitektuurivõistlus „21. sajandi kodu Lahemaal”

Võistluse korraldajad kutsuvad arhitekte mõtlema kaasa Lahemaa põliskülade tuleviku üle, sest traditsioonilistel väikeasulatel on kogu maailma ruumilist arengut ette kirjutavate linnastumisprotsessidega üha keerulisem sammu pidada.

Suur osa eestimaalasi elab tänapäeval linnades ja alalisi maaelanikke jääb järjepidevalt vähemaks. Kunagiste taluhoonete kasutamine suvituskohana, valglinnastumisprotsessid linnade mõjualas ja linlike eluviiside harrastamine maal on paratamatud muutused.

Võistlusega otsitaksegi nüüdisaegse Eesti maakodu eskiislahendusi, mis lähtuksid Lahemaa külaarhitektuuri ruumilisest ja kultuurilisest eripärasest. Peaküsimuseks on, kuidas hoida väärtuslikku külakeskkonda elujõulisena ilma olemasolevat miljööd rikkumata ning eelistades ühtlasi kvaliteetset nüüdisarhitektuuri.

Arhitektuurivõistluse näidisalaks on neli fiktiivset Lahemaa küla. Need ei asu mitte tegelikel kinnistutel, vaid kirjeldavad selle piirkonna küladele iseloomulikke olukordi.

Võistluse tulemusena leitavate Lahemaale sobivate lahenduste alusel koostatakse kataloog, mis tõstab võistlustöid esile järgimist väärt näidetena. Kokkuleppel võistlustööde autoritega plaanitakse kataloogi kasutada ehitustegevuse suunamisel ja korraldamisel eeskätt Lahemaa rahvusparki alal. Kataloogi eesmärk on mõtestada laiemalt lahti Lahemaal elamist, alustada dialoogi selle üle ning aidata luua kontakte sellesse piirkonna elumaja ehitamisest huvitatud kinnistuomanike ja Lahemaa eripära mõistvate arhitektide vahel.

Arhitektuurivõistlus „21. sajandi kodu Lahemaal” algab 3. mail 2012 ja tulemused kuulutatakse välja oktoobris. Võistluse tutvustamiseks ja teema lahtimõtestamiseks korraldavad Keskkonnaamet, EAL ja Eesti Arhitektuurimuuseum 3. mail kell 11 arhitektuurimuuseumis seminari.

Võistluse korraldab Keskkonnaamet koostöös EALiga.

Lisateave: www.arhliit.ee.

Noore arhitekti preemia 2011

Preemia 2011. aasta žürii:

- arhitektuuriajakirja The Architectural Review asetoimetaja Will Hunter
- preemia sponsor ja ettevõtja Heldur Meerits
- ettevõtja Priit Hõbemägi
- EKA emeriitprofessor ja arhitekt Veljo Kaasik
- noorema põlvkonna arhitekt Jan Skolimowski

9. veebruaril 2012 kuulutas Eesti Vabariigi president Toomas Hendrik Ilves Eesti Arhitektide Liidu üldkogul välja 2011. aasta noore arhitekti preemia laureaadi Villem Tomiste. Auhinna – 4500 euro suuruse reisitšeki – andsid võitjale üle preemiat rahastavad koostööpartnerid Heldur Meerits ja GoTraveli juhatuse esimees Matti Pruul.

Preemia kandidaate olid Indrek Allmann, Margit Aule, Tomomi Hayashi, Indrek Näkk, Salto arhitektuuribüroo (Ralf Lööke, Maarja Kask ja Karli Luik), Jaan Tiidemann ja Villem Tomiste. Võistlustingimused lubasid tänavu osaleda ka gruppidel (seda võimalust kasutasid Salto arhitektid), samuti võeti esimest korda peale ehitatud majade arvesse ka näitustegevust, õppejõutööd ning Eesti arhitektuuri levitamist ja populariseerimist maailmas.

Arhitektide nooremisse põlvkonda kuuluv žüriiliige Jan Skolimowski märkis: „Kõik kandidaadid on väga tugevad tegijad Eesti arhitektuurimaastikul – nad on aktiivsed kaasmõtled ja -rääkijad, keda meie linnaruumis toimuv ei jäta ükskõikseks.”

Žürii protokollis on kirjas: „Villem Tomiste teosed on mitmekihilised ning avaldavad oma mõju järk-järgult. Kaasa räägib varasem järjepidevalt kõrgetasemeline töö arhitektuuribüroos Kosmos.” Kõrgelt hinnati Villem Tomiste võimet mõelda avaliku ruumi kavandamisel laiahaardeliselt ning valmidust seista silmapaistvate arhitektuurilahenduste eest. Need on omadused, mis aitavad arhitektil läbi lüüa nii kodumaal kui ka maailmas. Rahvusvaheline žürii oli koos viis tundi ja langetas oma otsuse üksmeelselt.



Foto: Reio Avaste

Žürri välisliige Will Hunter tõi juurde rahvusvahelist mõõdet ja asetati tööd uude valgusse. Temaga saavutati hea kontakt ja selle tulemusena jõuab Eesti arhitektuurialane tegevus nüüd veelgi hõlpsamini ajakirja The Architectural Review lehekülgedele.

Kõigi kandidaatide töid on võimalik näha noore arhitekti preemia teemalisel veebilehel <http://nap.arhliit.ee>.

Võistlus leidis kajastust alljärgnevates meediakanalites:

9. veebruaril presidendi kantseleis: Riigipea andis noore arhitekti preemia Villem Tomistele (<http://www.president.ee/et/meediakajastus/pressiteated/7077-riigipea-andis-noore-arhitekti-preemia-tillem-tomistele/index.html>);

10. veebruaril ETVs: „Terevisiooni” intervjuu noore arhitekti preemia laureaadi Villem Tomistega (<http://etv.err.ee/index.php?05629907&video=2944>);

11. veebruaril EPLis: Absoluutne arhitekt. Autor Tanel Veenre (<http://www.epl.ee/news/kultuur/absoluutne-arhitekt.d?id=63904267>);

17. veebruaril Sirbis: Arhitektuur täidab kogu mu elu. Margit Mutso intervjuu Villem Tomistega (http://www.sirp.ee/index.php?option=com_content&view=article&id=14112%3Aarhitektuur-taeidab-kogu-mu-elu&catid=20%3Aarhitektuur&Itemid=25&issue=3381);

17. veebruaril Sirbis: 2011. aasta noore arhitekti preemia. Žürri liige Veljo Kaasik (http://www.sirp.ee/index.php?option=com_content&view=article&id=14113:2011-aasta-noore-arhitekti-preemia&catid=20:arhitektuur&Itemid=25&issue=3381);

18. veebruaril Kuku raadios: „Publikumärk”. Kristel Kossar intervjueris Villem Tomistet, noort arhitekti Margit Aulet ja EALi juhatause esimeest Peeter Peret (<http://podcast.kuku.ee/2012/02/18/publikumark-2012-02-18>).

EALi 2012. aasta aastanäituse kuraatori leidmise võistlus

EALi aastanäitus on tulevikku vaatav ja uut sisu loov sündmus. Siiani on Eesti arhitektuuri kohta koostatud valdavalt tagasisivaatavaid ülevaatenäitusi. Aastanäituse kuraatori ülesanne on püstitada päevakohane teema ning koondada omal äranägemisel valitud arhitektid, et mõtiskleda üheskoos homse ruumi üle ja visualiseerida seda.

Näituseks valmib kuraatori esitatud teemal umbes kümme uut maketti või installatsiooni, st näitusel eksponeeritakse ainult uudisloomet. Autoriteks võivad olla kümme arhitekti, kuid välistatud pole ka autorinäitus, kus kogu töö on valminud ühes loominguks kollektiivis. Võistlusel ei pea välja pakuma kõiki näitusel osalejaid, eelistatud on pigem ülesande teoreetiline püstitus ja kuraatori võime panna arhitekte ühel teemal koos mõtlema.

Näitusega kaasneb kuraatori koostatav kakskeelne kataloog ja näituse sisu tutvustav vestlusõhtu. Kavandatavat väljapanekut peaks saama kohandada näitamiseks ka mujal Eestis.

Kuraatori leidmise võistlusest võivad osa võtta EALi liikmed, EALi noortekogu liikmed või rühmad, kuhu kuulub vähemalt üks EALi või selle noortekogu liige. EALi või selle noortekogu liikmed peavad ka kõik näitusetööd ise valmis tegema.

Eksponaatide kogueelarve on 10 × 1000 eurot, kokku 10 000 eurot. Sellele lisanduvad trükiste ja kataloogi väljaandmise, galerii, kureerimise ja muud kulud.

Esialgne ajakava

29. märts: kuraatori kontseptsiooni võistluse väljakuulutamine

25. aprill kell 15: tööde esitamise tähtaeg

26. aprill: žürri koosolek

9. mai: võitjate väljakuulutamine

10. mai – 15. august: tööde loomine, korraldusliku poole ettevalmistamine

1. august – 1. september: kataloogitekstide loomine, fotode tegemine

1. september – 1. oktoober: esinemiste kokkuleppimine, plakatite kujundamine, kataloogi tootmine

1.–18. oktoober: näituse aktiivne tutvustamine

15. oktoober: tööde ülespanek Disaini- ja Arhitektuurigaleriisse

16. oktoober: näituse avamine meediale

18. oktoober: näituse avamine ja EALi sünnipäev

25. oktoober: vestlusõhtu

16. oktoober – 3. november: näituse on avatud

Žürri koosneb EALi sündmuste töörühma liikmetest:

Villem Tomiste

Kalle Vellevoog

Margit Mutso

Margit Aule

Jan Skolimowski

Võistlusel antakse välja kolm preemiat. Esikoha omanik saab 1000 eurot ja õiguse kureerida EALi aastanäitust. Samuti valitakse kaks äramärkimist väärivat tööd, mille autorid saavad kumbki 500 eurot.

Villem Tomiste

Arhitektuurikeskuse teated

TOIMUNUD

Prantsusmaal Strasbourgis avati näitus „50 MAJA/MAISONS”

28. märtsil avati Strasbourgis CAUE Bas-Rhini arhitektuurigaleriis näitus „50 MAJA”, kus tutvustati Eesti uusimat eramuarhitektuuri. Näitus oli kokku pandud Eestit 2010. aasta Veneetsia arhitektuuri biennaalil esindanud „100 MAJA” põhjal ja see andis Strasbourgi elanikele võimaluse näha Eesti põhjamaiselt tundlikku ja nooruslikult julget arhitektuuri. Eesti Arhitektuurikeskus (EAK) loodab, et Prantsusmaal peetud Eesti arhitektuuri tutvustavad üritused aitavad tihendada kultuurisidemeid ja avavad Prantsuse arhitektuuriturul peatselt ukse Eesti arhitektidele.

Peale näituse avamise toimus 28. märtsil INSA arhitektuurikoolis ka Eesti arhitektuuri seminar. Selle teemaks oli siinne moodne elamuarhitektuur, millest rääkisid arhitektuuriteadlane **Karen Jagodin** ja arhitekt **Toivo Tammik**. Öhtu lõpetas džässkontsert galerii lähedal restoranis, kus esines Eesti päritolu **Julia Bomani** ansambel. Eesti delegatsiooni kuulus lisaks Karen Jagodinile ja Toivo Tammikule ka Eesti Arhitektuurikeskuse tegevjuht **Kristiina Sipilgas**.

Välkloengud on tagasi!

Arhitektuurikeskuse korraldatavad välkloengud naasid pikalt pausilt – 1. märtsil peeti Tartus Nooruse galeriis välkloeng teemal „Võlts arhitektuur”. Esinesid matemaatik ja ühiskonnategelane Toomas Kiho, muusik Raho Langsepp, ajaloolane ja poliitik Aadu Must, mõisaspetsialist Urmas Tuuleveski; maastikuarhitekt Anna-Liisa Unt ning kirjanik ja kriitik Berk Vaher. Ürituse juht oli arhitekt Tõnis Arjus.

AKU abil maailma

EAK juhatuse esimees arhitekt **Ülar Mark** andis pika ja emotsionaalse intervjuu Sirbi arhitektuuritoimetusele. Jutuks tulid nii EAK juurde loodud arhitektuuribüroode võrgustiku AKU tegevus kui ka EAK üldine toimimine ja tegutsemispõhimõtted. Järgnevalt on toodud katke intervjuust.

Margit Mutso (Sirp): Eesti Arhitektide Liidu ja Eesti Kunstiakadeemia ellu kutsutud Eesti Arhitektuurikeskus on tegutsenud tänaseks kolm aastat. Siiski on paljudele selgusetu, millega keskus tegeleb ja kellele teda vaja on.

Ülar Mark: Arhitektuurikeskuse üks põhiülesandeid on Eesti arhitektuuri tutvustamine, võib öelda ka reklaamimine, eeskätt muidugi hea ja kvaliteetse Eesti arhitektuuri teadvustamine nii

kodu- kui välismaal. Mil viisil me seda teeme? Esiteks kultuuriline tegevus, mida me nimetame fooni loomiseks: näitused, üldkultuurilised üritused, loengud ja muu selline tegevus, millel ei ole otsest pistmist äriaga. Meie ülesanne on luua selline foon, et vähemalt need maad, kus vähegi arhitektuurist teatakse, saavad teadlikuks Eesti heast arhitektuurist.

Teine keskuse tegevussuund on Eesti arhitektuuribüroode ehk arhitektuurivaldkonna äripoole toetamine, arhitektuuribüroode ekspordile kaasaaitamine. See tuleneb riiklikest kavadest, arengukavadest ja selleks on keskusele antud ka EAS i poolt toetusraha. Selle raha kulutamise eesmärk on seotud ekspordivõimaluste parandamisega. Raha jaotatakse põhimõttel, et kui arhitektuuribüroo midagi ekspordiks ette võtab, siis EAS lisab sellele oma panuse, et seda võimendada. Selleks, et välja selgitada, millised bürood on ekspordist ja meiega koostööst huvitatud, sai loodud keskuse juurde AKU-nimeline klubi. Aku nimi viitab sellele, et meie saame büroodele anda algtõuke, käivitada mingi ettevõtmise, aga bürood peavad ise lõpuks endale kliendid leidma ja oma teenust müüma. /-/

Intervjuud saab täispikkuses lugeda 9. märtsi Sirbist.

Ilmus AKU kataloog

Märtsi teisel nädalal saabus trükikojast verivärske kataloog, mis tutvustab Eesti Arhitektuurikeskuse juurde loodud arhitektuuribüroode võrgustiku AKU liikmesbüroosid ja nende loomingut. EAK tegevjuht **Kristiina Sipilgas** selgitab: „Kataloogi on koondatud ülevaade heast Eesti arhitektuurist, mille moodustab valik AKU liikmete töödest, eelkõige nendest ehitistest ja projektidest, mida bürood peavad endi iseloomustamisel olulisimaks.” Teatmik sisaldab ka kõigi AKU liikmete tutvustust, ettevõtete andmeid ja kokkuvõtet pakutavatest teenustest, et luua võimalusi koostöö algatamiseks.

Kataloog ilmub kahes keeleversioonis: eesti-vene ja soome-inglise keeles. Teatmikku kirjastas Eesti Arhitektuurikeskus ja selle tiraaž on 2800 eksemplari. Kataloogi jagatakse tasuta ja seda võib küsida EAK kontorist aadressil Lai 31, Tallinn.

Ülar Mark esines Tartus loomemajanduskonverentsil

15. märtsil toimus Tartu loomemajanduskeskuses rahvusvaheline loomemajanduskonverents „Visions and Developments: Marketing and Policies in Creative Industries”. Konverentsil tegi teiste seas ettekande ka Eesti Arhitektuurikeskuse juhatuse esimees **Ülar Mark**.

Ülevaate koostas

Eesti Arhitektuurikeskuse projektijuht Carl-Dag Lige

19. märts 2012

Vaata lisaks

www.arhitektuurikeskus.ee

Eesti Arhitektide Liidu ja Eesti Sisearhitektide Liidu suveseminar ja suvepäevad



Haapsalus 14.-15. juulil 2012

Seminari teema: riigi arhitektuur

Peaesineja: Marju Lauristin

Seminaril keskendume riigi tellitavatele objektidele, riigile kui tellijale, riigile, kes mõjutab arhitektuuri piirangute ja seaduste kaudu. Vaatleme riigi ülesehituse filosoofilist poolt, muu hulgas ka riigiarhitekti tööd.

Käsitleme välisarhitektide võidetud suurte ja oluliste objektide – Eesti Kunstiakadeemia, Eesti Rahva Muuseumi, Tallinna Balletikooli, Tallinna linnavalitsuse hoone – problemaatikat Eestis. Urime, milline on nende objektide edasine saatus. Mõtleme, miks on nii läinud ja mis võiks olla teistmoodi. Miks sünnivad just sellised hooned ja just sellistesse kohtadesse? Arutame tühjalt seisvate objektide ja nende tuleviku üle.

Paneme pead kokku Tallinna mereääre, riigi jätkusuutlikkuse ning kultuuri ja betooni vastandumise teemal.

Seminar peetakse päeva esimesel poolel Haapsalu toomkirikus ja samal ajal on Haapsalu piiskopilinnuse mänguväljakul lastele oma programm. Õhtusöök ja meeleolukas koosviibimine on kavas kuursaalis.

Hotellitoad on broneeritud ja teabe nende jaotumise kohta saadame laiali siis, kui täpsem ajakava on selgunud.

MEIE JUUBILARID

MÄRTS

02.03.2012	Oliver Alver	35
11.03.2012	Indrek Näkk	40
13.03.2012	Jüri Renter	60
18.03.2012	Vaike Parker	85
20.03.2012	Illimar Truverk	45

APRILL

04.04.2012	Mai Udras	65
08.04.2012	Udo Ivask	80
09.04.2012	Siiri Vallner	40
11.04.2012	Ain Amjärv	85
24.04.2012	Riina Raig	60
27.04.2012	Ain Padrik	65

MAI

04.05.2012	Jaak Huimerind	55
06.05.2012	Asta Palm	85
12.05.2012	Neeme Vaarpuu	55
16.05.2012	Kristin-Mari Looveer	65
30.05.2012	Leles Luhse	45
31.05.2012	Urmas Arike	60

JUUNI

01.06.2012	Urmo Mets	30
03.06.2012	Anu Rekkaro	70
07.06.2012	Erki Valdre	50
15.06.2012	Peeter Pere	55
23.06.2012	Anne Siht	70
25.06.2012	Tanel Tuhhal	45
27.06.2012	Ene Liigand	65

Teated senioridele

1. Senioride seksiooni põhimäärus näeb seoses EALi uue eestseisuse valimisega üldkogul ette seksioonile uue juhatuse valimise. Heili Volberg-Raig enam kandideerida ei soovinud, teised liikmed olid aga nõus jätkama. Uueks liikmeks valiti üksmeelselt Maie Penjam.

Juhatuse liikmete ülesanded on järgmised:

Ell Väärtnõu – juhataja
Maie Penjam – kirjavahetus
Eili Kukkur – suhtlemine kokkusaamiskohtadega
Olga Kontšajeva – tervisetootused
Dmitri Bruns – head ideed

2. Tervisetootuse taotlusi laekus seekord tunduvalt rohkem, kui Kultuurkapitalist raha saime, ehkki taotluste seast tuli jätta välja mitu, mis sisaldasid dokumente, mille sobivust ei saa tõestada. Tõestatud dokumentide järgi väljamaksete tegemisel kasutasime kõigile ühesugust vähendust valemi $K = 0,484$ alusel.

3. Pagaripoiste kohvikusaalist kaotati ära meile tuttav tagaosa, seepärast kavandame järgmisi kokkusaamisi Reval Cafes Rotermanni kvartalis. Plaani kohaselt toimuvad need 3. aprillil, 8. mail ja 5. juunil algusega kell 15. Esimene üritus on alles ees, seepärast palume kindluse mõttes pidada juhatuse liikmetega sidet.

4. Suvepuhkuseks paneme kirja juuli-, augusti- ja septembrikuu. Enne aga jõuaksime veel midagi huvitavat ette võtta ja selleks ootame ideid 3. aprilli kohtumisel.

Ell Väärtnõu

EALi uued liikmed



Toomas Mägi, sünd 10.12.1974, lõpetanud 1994. aastal Tallinna Kõrgemas Tehnikakoolis arhitektuuri eriala. Töötab arhitektuuribüroos OÜ Decon arhitektina, on selle juhatuse liige.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 196/19.01.2012.



Indrek Saarepera, sünd 16.04.1968, lõpetanud 1994. aastal Tallinna Kunstiülikoolis arhitektuuri eriala. Töötab arhitektuuribüroos Visuaal OÜ arhitektina, on selle juhatuse liige.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.



Martin Aunin, sünd 17.05.1971, lõpetanud 1993. aastal Tallinna Kunstiülikoolis arhitektuuri eriala, läbinud aastatel 1993–1994 täiendavad õpingud Helsingi Tehnikaülikoolis arhitektuuri osakonnas, 1996–1997 täiendavad magistriõpingud Eesti Kunstiakadeemias ja Helsingi Tehnikaülikoolis. Töötab vabakutselise arhitektina. Lepingulise arhitektina töötab Masso Arhitektibüroos ja Rein Murula arhitektuuribüroos, teeb koostööd arhitektuuri- ja projekteerimisbüroole EA Reng.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.

EALi noortekogu uued liikmed



Diana Taalfeldt, sünd 14.04.1979, lõpetanud 2009. aastal Tallinna Tehnikakõrgkoolis rakendusarhitektuuri eriala. Praegu omandab Eesti Kunstiakadeemias magistrikraadi arhitektuuri ja linnaplaneerimise erialal. Töötab arhitektuuribüroos OÜ NU arhitektuur.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 182/14.04.2011.



Aet Ader, sünd 26.05.1985, lõpetanud 2010. aastal Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri ja linnaplaneerimise eriala. Töötab arhitektuuribüroos Komissarov Arhitektuur OÜ arhitektina ja MTÜs Linnalabor kaasava planeerimise käsiraamatu projekti assistendina. Kuulub vabakutselise B210 arhitektide vabühendusse.

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.



Mari Hunt, sünd 22.07.1986, õpib Eesti Kunstiakadeemias arhitektuuri ja linnaplaneerimise erialal (2012). Kuulub vabakutselise arhitektide vabühendusse B210. Töötab disainerina Creative Industries OÜs, on selle juhatuse liige

Alus: EALi eestseisuse otsus nr 197/02.02.2012.

EALis alustab tööd meediaspetsialist

Eesti Arhitektide Liidus töötab 26. märtsist kuni 5. oktoobrini (v.a 12. juuli kuni 19. august) kommunikatsioonispetsialist Tiina Shein ettevõttest TS Public Relations.

Tiina Shein on lõpetanud 2000. aastal Tartu Ülikooli eesti filoloogia eriala ja õppinud kõrvalainena turundust. Ta on juhtinud suhtekorraldustööd sellistes firmades nagu Samsung, Uus Maa Kinnisvarabüroo, BDG Music, Addinol ja Ella's Kitchen.

Tema esmased ülesanded EALis on analüüsida EALi kommunikatsioonikava, koostada 2012. aasta kommunikatsiooni tegevuskava ja algatada selle elluviimine. Selle kõrval annab ta kommunikatsioonialast nõu ka EALi juhatusele. Tiina on Eesti Suhtekorraldajate Liidu liige.



Eesti Arhitektide Liit

Reg-kood: 80053223
Aadress: Lai 31, 10133 Tallinn
Üldfaks: 611 7431
E-post: info@arhliit.ee
Kodulehekül: www.arhliit.ee
Pangarekvisiidid: ak 10022011720004, SEB

EALi liikme aastamaks on 80 eurot, seenioridel kuni 70. eluaastani ja noorliikmetel 10 eurot.

EALi esimees on Peeter Pere.

EALi aseesimehed on Jaak Huimerind, Tõnu Laigu, Villem Tomiste ja Kalle Vellevoog.
Tegevdirektor Ingrid Mald-Villand: tel 611 7435, ingrid@arhliit.ee
Sekretär Signe Liivaleht: tel 611 7430, signe@arhliit.ee
Projektijuht Liina Guiter: tel 611 7433, liina@arhliit.ee
Kommunikatsioonispetsialist Tiina Shein: tel 611 7430, info@arhliit.ee
Raamatupidaja Anne Kerge: tel/faks 611 7434, anne@arhliit.ee
Kontori lahtiolekuajad: septembrist juulini E-R kl 10-17.
Eestseisuse koosolekud on üle nädala neljapäeviti algusega kl 16.30.