

Küsimus: kas nõutud rahvusvaheline projektijuhtimise kogemus võib pärineda ka aastast 2008?

Vastus: Tingimustes on kirjas 2005-2007, kuid 2008 kogemus loomulikult keelatud pole. Kui kogu kogemus piirneb vaid 2008 aasta kogemusega, jääb see komisjoni otsustada.

Küsimus: Kui palju on Eestis juriidilisi isikuid, kes vastab antud ideekonkursi tingimustele. Kui täpset arvu ei saa öelda siis paluksime vahemikku.

Vastus: Ainuke piirav kriteerium on projekteerimisalane tegevusluba. Ülejäänud on juba hankemenetlusest kõrvaldamise alused nagu maksude tasumise tõendid jms. Seega saab küsija antud küsimusele vastuse kui ta vaatab MTR-st tegevusluba omavaid isikuid ja vaatab MTA kodulehelt maksuvõlgnevuste olemasolu.

Küsimus : Punkt 5.2.1. Osalemise tingimused - Konkursil osalemiseks tuleb ennast registreerida Esindaja volitatud isiku juures. - Vastavalt punkt 2.2.-le on Hankija volitatud isikuks Ingrid Mald-Villand. Kes on Esindaja volitatud isikuks ja kuidas toimub tema juures registreerumine? Kuna võistlusjuhendis ei ole määratud seda, kuidas registreeruda, siis ei saagi registreeruda.

Vastus: Hankija esindajaks on volitatud EAL MTÜ (keda nimetatakse Esindajaks). Hankija volitatud isikuks on Ingrid Mald-Villand. Seega on 2 erinevat volitust. Esindaja volitatud isikuks on Ingrid Mald-Villand kuna EAL on vastavad volitused andnud. Registreeruda saab kontakti võttes.

Küsimus: Punkt 5.2.1. Osalemise tingimused - Osaleja ei või esitada ühist Kavandit, kui ta esitab Kavandi üksi või kui ta esitab ühise Kavandi koos teiste ühisosalejatega; - Osaleja ei või esitada Kavandit, kui ta on andnud teisele Konkursil Osalejale nõusoleku enda nimetamiseks alltöövõtjana hankelepingu täitmisel.

Nendest punktidest lähtuvalt võib Osaleja üksi esitada lugematul hulgal kavandeid. Kui kavandite esitamise arv ei ole piiratud, siis mis mõte on piirata ühisosalemise kaudu esitatavate kavandite arvu?

Vastus: Antud punkti mõte ei ole piirata ühisosalejate poolt esitatavate kavandite arvu. Ühisosalejad võivad sama koosseisuga esitada piiramatul arvil kavandeid. Antud säte tuleneb RHS §44 lg5.

Küsimus: Punkt 8 räägib kvalifitseerimisdokumentide esitamise viisist, kohast, tähtpäevast ja kellaajast. Võistlusjuhendis ei ole aga öeldud seda, et millal ja miks Komisjon kvalifitseerimisdokumente üldse avama peaks. Ainus punkt, mis räägib Komisjoni tööst, on 11.2: "Enne anonüümselt esitatud Kavandite hindamist Žürii poolt kontrollib Komisjon esitatud Kavandite ja dokumentide vastavust Juhendi punktis 10 toodud nõuetele.". Punkt 10 räägib aga Kavandi mahust, vormist ja vormistamisest. Mis mõtet on esitada kvalifitseerimisdokumente?

Vastus: Komisjon peab kontrollima Osalejate kvalifikatsiooni vastavust seatud tingimustele. Selline nõue tuleneb RHS-st ja seda pole mõtet dubleerida Juhendis. Osalejate kvalifitseerimine viiakse läbi esimesel võimalusel ja sellest teavitatakse kõiki Osalejaid 3 tööpäeva jooksul vastava otsuse tegemisest alates.

Küsimus: Punkt 9.2 osaleja majanduslik ja finantsseisund. Keskmise müügitulu nõue on arusaadav ja põhjendatud. Likviiduskordaja nõue 1,0 ei ole põhjendatud - see ei näita ettevõtte tegelikku seisundit. Toon näite: allakirjutanu osalusega arhitektuuribüroo likviiduskordaja on alla 1,0 tänu sellele, et: A) ettevõtte investeeris 2007 aastal oluliselt põhivarasse ja B) osanikud määrasid väljamaksmiseks dividendid, mida täielikult 2007.a lõpuks välja ei makstud. Sellest tulenes suur põhivara kasv ja dividendivõlg, mis suurendas raamatupidamislikult lühiajalisi kohustusi. Likviiduskordajat ei ole mulle teadaolevalt seotud kunagi ühegi arhitektuuri- ja ideekonkursil osalemise kvalifitseerumisega (viimane näide kasvõi Tallinna uus administratiivhoone, mille projekteerimismaksumus on 10 korda suurem kui käimasoleval võistlusel). Põhjendatud nõue ettevõtte finantsseisundile võiks olla omakapitali suurus teatud konkreetse arvuna. Antud juhul on see sõnastatud aga nii, et omakapital peab olema positiivne, mis jällegi ei näita ettevõtte tegelikku finantsseisundit. Palun võistlusjuhendi punkti 9.2. korrigeerida selliselt, et Osaleja majanduslikku ja finantsseisundit jääks iseloomustama vaid müügitulu konkreetse arvuna. Kaks ülejäänud punkti (likviiduskordaja ja omakapital) palun maha võtta, kuna need ei väljenda Osaleja seisundit.

Vastus: See punkt on sõnastatud vastavalt Hankija otsusele ja muutmine ei ole Hankija meelest põhjendatud.

Küsimus: Kas osaleda võivad ühisosalejana arhitektuuribüroo (kes täidab kõik vajalikud kriteeriumid osalemiseks, kuid ei täida punkt 9.2. nõudeid) ja suvaline firma, kes täidab punkt 9.2. nõuded (nt hulgikaubandusettevõtte või autoremonditöökoda vms)? Juriidiliselt on see korrektne, aga mis on sellise asja mõte?

Vastus: Ühisosalejad peavad kõik vastama punkti 9.2 nõuetele kuna siin ei ole võimalik rakendada RHS §40 lg 4 sätet.

Küsimus: Punkt 13.8 ütleb, et hiljemalt 4 päeva enne Kavandi esitamise tähtaega võib esitada küsimusi. Mis mõte sellel on, kui Esindaja vastab kolme päeva jooksul ehk samal päeval, kui Kavand esitada tuleb?

Vastus: Mõte on selles, et jätta Osalejatele võimalikult pikk aeg selgituste esitamiseks. Kõik küsimused ei ole otseselt seotud Kavandi ja selle esitamisega. Aga kuskil pole öeldud, et selgitusi varem ei või esitada.

Küsimus: Palun selgitage punkti 13.8: "*Osaleja poolt esitatud selgitus loetakse kätte saaduks kui Esindaja on saatnud Osaleja eposti aadressile vastu kinnituse selgituse kättesaamise kohta.*"

Vastus: Kui Osaleja esitab küsimused e-posti teel siis Esindaja saadab e-kirjale vastuse küsimuste kättesaamise kohta. Sellisel juhul toimides on Osalejal kindlus, et tema küsimused on kätte saadud. Kui Osaleja oma küsimustele kinnitust ei saa siis peab Osaleja Esindajat sellest informeerima. Praktikas on juhtumeid, kus e-posti teel esitatud küsimused korraldajatest sõltumatutel põhjustel adreessadini ei jõua.

Küsimus: Kas ühisosalejate puhul peavad kõik osalejad välja tooma oma majanduslikud näitajad või piisab sellest, kui ühe osaleja näitajad vastavad nõuetele ja on esitatud ainult selle osaleja majanduslikud näitajad? Nimelt on üks osaleja välisriik, kelle majanduslikud näitajad vastavad nõuetele ja teine osaleja Eestist, kellele oleks vaja omandada allkirja õigus, kuna väga raske on saada allkirju kaugelt ja vaja oleks, et sinne isik saaks dokumendid allkirjastada.

Vastus: KÕIK PEAVAD ESITAMA NÕUTUD DOKUMENDID.

Küsimus: Ja kas CV-d peavad olema allkirjastatud nii CV omanike kui ka volitatud esindaja poolt?

Vastus: JAH

Küsimus: Ja kas skanneeritud või faksitud allkirjadega dokumendid on vastu võetavad?

Vastus: JAH

Küsimus: Kuidas määratletakse hankelepingu sõlmimisel võtmeisiku staatust, kuna võtmeisik ei ole alltöövõtja ega osaleja? Võtmeisikud on eraisikutena kirjas kuid realselt teeb hiljem selle kallal tööd ikkagi rohkem inimesi, kui ainult need võtmeisikud.

Vastus: VÕTMEISIK ON LEPINGUS MÄÄRATLETUD KUI VOLITATUD ISIK TEHNILISTE KÜSIMUSTE OSAS

Küsimus: Kas dokumentide tiitellehel peab olema ka meie kavandi märksõna või seda on vaja alles ideekavandit esitades? Ja kas on veel mõningaid nõudeid, mida oleks vaja tiitellehel ära märkida (osalejad, võtmeisikud?)

Vastus: KVALIFITSEERIMISDOKUMENTIDE TIITELLEHEL ÄRA NÄIDATA HANKE NIMETUS JA VIITENUMBER. VÕIB KA ÄRA

Küsimus: Kas ühisosalejate puhul peavad kõik osalejad välja tooma oma majanduslikud näitajad või piisab sellest, kui ühe osaleja näitajad vastavad nõuetele ja on esitatud ainult selle osaleja majanduslikud näitajad?

Vastus: ühisosalejad peavad kvalifitseerimiseks esitama kõik Juhendi punktis 6.2 nimetatud dokumendid.

Küsimus: Nimelt on üks osaleja välisriik (MJ: kas tõesti!!!!!!), kelle majanduslikud näitajad vastavad nõuetele ja teine osaleja Eestist, kellele oleks vaja omandada allkirja õigus, kuna väga raske on saada allkirju kaugelt ja vaja oleks, et sinne isik saaks dokumendid allkirjastada.

Vastus: ühisosalejad peavad vastavalt Juhendi punktile 6.2.4 valima endi hulgast esindaja, kes siis allkirjastab kõik esitatavad dokumendid sh. teiste ühisosalejate poolt esitatavad.

Küsimus: Ja kas CV-d peavad olema allkirjastatud nii CV omanike kui ka volitatud esindaja poolt?

Vastus: Jah.

Küsimus: Ja kas skanneeritud või faksitud allkirjadega dokumendid on vastu võetavad?

Vastus: Jah.

Küsimus: Kas olen saanud õigesti aru, et pakkumise esitab (Ühis)osaleja, kes peab täitma vajalikud majandusnäitajad ja esitama vastavad dokumendid.

Võtmeisikutelt on nõutud vaid CV-sid ja vastavat kvalifikatsiooni, et nendel ei ole majandusnäitajatega midagi pistmist. Ja juhul kui on ühisosalejad, peavad nad esitama volikirja, kuid kui on ainult osaleja (üks juriidiline isik), siis ei pea esitama volikirja?

Vastus: Olete õieti aru saanud.

Küsimus: Kas kvalifitseerimisdokumentides on vaja esitada ka täidetud nimekaardid, kinnituse vastavuse kohta ja kinnituse osalemise kohta või need tuleb esitada ideekavandi esitamise käigus?

Vastus: Nimetatud dokumendid tuleb esitada koos ideekavandiga.

Küsimus: Kas võtmeisikutel või osalejal on vaja esitada ka haridust tõendavad dokumendid või piisab CV-dest? Osaleja ei esita CV-sid?

Vastus: Võtmeisikute puhul piisab CV-dest. Osalejal haridust olla ei saa.

Küsimus: Kas peab ka mainima nüüd ära, kes sõlmib võidu korral kindlustuslepingu 3 milj. kroonile?

Vastus: Kvalifitseerimisel pole see info oluline.

Küsimus: Kas CV-I on vaja iga CV omaniku allkirja, tõendamaks selle õigsust? Või on vaja eraldi kirjalikku avaldust CV õigsuse kinnitamise jaoks?

Vastus: Võtmeisiku CV-I esitatud andmete õigsust peab kinnitama vastav võtmeisik. Kinnitamise viisi valib Osaleja ise.

Küsimus: Osalemiseks vajalik registreerimine Esindaja volitatud isiku juures tähendab kvalifitseerimis-dokumentide Teie juurde toomist?

Vastus: Osaleja peab ennast kõigepealt hankele registreerima, et talle garanteerida juurdepääs hankedokumentide muudatustele. Kvalifitseerimisdokumendid tuleb esitada Juhendi punkt 8 kohaselt.

Küsimus: Kas kõikidel CV-del peab kajastuma isiku roll meeskonnas, haridus, kvalifikatsioon, keeleoskus ja viimase kolme aasta töökogemus rahvusvahelistes projektides? Punkti 9.3 alt loen välja, et ainult projektijuhilt on nõutud vastavat keeleoskust ja katkematut kolme aasta töökogemust.

Vastus: Võtmeisiku CV-I peab olema vähemalt nõutav info isiku kohta. Isiku roll meeskonnas tuleb CV-I eraldi välja tuua.

Küsimus: Kas ka volikirjadel ja CV-del on vajalikud leheküljenumbrid?

Vastus: Jah.

Küsimus: Esitama peab vaid võtmeisikute CV-d, mitte ka teiste autorite CV-d?

Vastus: Esitada tuleb ainult võtmeisikute CV-d. Autorid ja võtmeisikud ei pea kattuma kuigi selline olukord tundub loogikavastane.

Küsimus: Kas oleksite nõus enne kvalifitseerimisdokumentide esitamise tähtaja lõppu üle vaatama kokku pandud kvalifitseerimisdokumendid ja öelda, kas need on korrektsed ning kui midagi on meil kahe silma vahele jäänud, saaksime veel parandusi teha?

Vastus: Kahjuks on see seadusevastane tegevus, mis seab ühe Osaleja teistega võrreldes eelisolukorda.

Küsimus: Kas meeskonnaliikmetest on nõutud kõik 'Võistlusjuhendi' punktis 6.2.6 toodud nn võtmeisikud (projektijuht, loovjuht, arhitekt, sisearhitekt) koos neile esitatavate tingimustega või piisab kui on võtmeisikuks üks neist?

Vastus: Nõutud on kõik võtmeisikud, nende rollid võivad küll ka kattuda st arhitekt võib olla ühtlasi ka sisearhitekti ja/või loovjuhi rollis jne.

Küsimus: Kas riiklike ja kohalike maksude maksmise tõendiks loetakse ka maksuvõlgade puudumise tõendit? Või peab maksuametist küsima täpsemat saldoteatist maksude maksmise jne kohta, kuna maksuametis?

Vastus: MTA väljastab meie teada ainult ühe nimetusega tõendi, mis kinnitab maksuvõlgade puudumist või nende olemasolu. Tõendi nimetusel pole tähtsust.

Küsimus: registreerimise kohta. RHS § 57 lg 1 ütleb muuhulgas: *Hankija registreerib kõik hankedokumendid väljavõtnud isikud. Kui hankija võimaldab hankedokumente välja võtta veebilehe kaudu, peab huvitatud isikul olema võimalus ennast veebilehel hankedokumendid saanud isikuna registreerida, avaldades hankijale oma kontaktandmed.* EAL-i kodulehel see võimalus puudub.

Vastus: RHS-s on see jah nii sätestatud. EAL kodulehel on e-posti link, millega saab EAL-le saata sõnumi soovivaaldusega ennast hankele registreerida. EAL kodulehte peaks sellest aspektist lähtuvalt edaspidi täiendama.

Küsimus: osaleja majandusliku ja finantsseisundi kohta. RHS § 40 käsitleb antud teemat (rõhutatud küsija poolt):

(1) Pakkuja või taotleja majandusliku ja finantsseisundi kvalifitseerimise tingimustele vastavuse kontrollimiseks nõuab hankija hanketeates ühe või mitme järgmise dokumendi esitamist:

1) asjakohane pangaõiend või muu asjakohane ja hankija poolt vastuvõetavaks tunnistatud dokument, mis näitab, et pakkuja või taotleja käsutuses on hankelepingu täitmise tagamiseks vajalikud rahalised vahendid või tal on võimalus neid saada;

2) kuni viimase kolme majandusaasta aruanded või majandusaasta aruannete väljavõtted, kui majandusaasta aruanded on avalikud pakkuja või taotleja asukohamaa õigusaktide kohaselt;

3) andmed pakkuja või taotleja kogu majandustegevuse netokäibe kohta või netokäibe kohta hankelepinguga seotud valdkonnas või hankelepingu esemele vastavas osas nende olemasolu korral kuni viimase kolme majandusaasta jooksul.

(2) Hankija võib nõuda pakkujalt või taotlejalt kutsealase vastutuskindlustuse tõendi või muu asjakohase ja hankija poolt vastuvõetavaks tunnistatud dokumendi esitamist, mis näitab, et pakkujal või taotlejal on hankelepingu võimaliku rikkumisega tekkida võiva kahju hüvitamiseks vajalikud vahendid või tal on võimalus neid saada.

Miks on antud ideekonkursi puhul määravaks 2007 majandusaasta bilansi likviidsuskordaja ja sama aasta omakapitali positiivne näitaja? See ei ole adekvaatne ja ei ole põhjendatud ning ei lähtu RHS § 40-st. Miks ei võiks Hankija piirduda sellega, et kvalifitseerumiseks esitatakse müügitulu näitajad, kutsealase vastutuskindlustuse olemasolu hankelepingu piirhinna väärtuses (tavapärase nõue arhitektuursete projektide koostamisel) ning vajadusel ka pangaõiend, mis näitab kehtivat finantsseisu? Mida annab 2007. aasta bilansi likviidsuskordaja? Möödunud on majanduslikus mõttes keeruline 2008. aasta, mis 2007. aasta likviidsuskordajat on kindlasti olulisel määral muutnud. Eeltoodust lähtuvalt palun muuta Juhendi punktis 9.2. sätestatud ning jätta Osaleja kvalifitseerumise aluseks vaid keskmise müügitulu näitaja. Vajadusel võiks Hankija lisada nõude, et Ideekavandi esitamisel peab Osaleja esitama Dokumentide ümbrikus kehtiva kutsealase vastutuskindlustuse koopia hankelepingu piirhinna väärtuses.

Vastus: Selles osas ei näe Hankija vajadust kehtestatud kvalifitseerimistingimusi muuta. RHS §40 sätestab nõutavaid kvalifitseerimisdokumente aga siin soovitakse muuta kvalifitseerimistingimusi.